

Informe del Presidente de la Cámara de Diputados de la República Checa sobre las relaciones de la República Checa con los países de América Latina y el papel de la Cámara de Diputados en este proceso.

Contenido

INTRODUCCIÓN	2
RECOMENDACIONES	3
DIMENSIÓN PARLAMENTARIA EN LAS RELACIONES MUTUAS	5
EL LUGAR DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA REPÚBLICA CHECA	8
LA DIMENSIÓN EUROPEA DE LAS RELACIONES CON LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	11
LAS TENDENCIAS ACTUALES DE DESARROLLO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA	15
LAS RELACIONES COMERCIALES ENTRE LA REPÚBLICA CHECA Y AMÉRICA LATINA	24
<i>Características de intercambio comercial entre la República Checa y América Latina, 1999-2009.....</i>	<i>24</i>
<i>Posibilidades de desarrollo comercial de la República Checa con América Latina: estimación del potencial comercial a través del modelo de pronóstico.....</i>	<i>29</i>
LA COOPERACIÓN EN LA CIENCIA, INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN	32
ANEXO	34
BREVE DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO DE LA REPÚBLICA CHECA	34
LISTA DE CONTACTOS ENTRE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL PARLAMENTO CHECO Y LOS PARLAMENTOS DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	36
GRUPO DE AMIGOS DEL PARLAMENTO	37
AUTORES QUE PARTICIPARON EN ESTE INFORME	38

Introducción

El Presidente de la Cámara de Diputados de la República Checa está consciente de que, en general, el principal actor en la política exterior de un país es el poder ejecutivo, que es la instancia que crea y se encarga de las relaciones exteriores de cada país. Este principio también es válido en la República Checa. Como la República Checa se basa en una democracia parlamentaria, la Cámara de Diputados es la que asume la responsabilidad directa del Gobierno, incluso la responsabilidad en el ámbito de la Política Exterior. Habida cuenta de que la Cámara de Diputados reconoce la importancia creciente de los países de América Latina en las relaciones internacionales, el Presidente de la Cámara de Diputados ha decidido presentar un Informe por separado sobre las posibilidades de desarrollo de las relaciones entre los países de América Latina y la República Checa y el papel de la Cámara de Diputados en estos procesos.

Un factor muy importante para el creciente interés en América Latina ha sido el ingreso de la República Checa a la Unión Europea, con el cuál la Política Exterior de la República Checa se ha liberado de las relaciones bilaterales con los países de la UE y en una medida mucho más amplia su Política Exterior se va globalizando. La Cámara de Diputados refleja este cambio en el aumento del interés sobre la política exterior y sobre la política de seguridad de la Unión Europea, que es un tema ordinario de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara de Diputados. Precisamente son las propias actividades de la Cámara de Diputados las que hace mucho tiempo expanden los intereses de Política Exterior sobre los considerados territorios descuidados por el Poder Ejecutivo así como también sobre las nuevas y concretas actividades en el campo de la Política Exterior. El Instituto de Relaciones Internacionales, en su trabajo, analiza la actividad de los diferentes actores en la Política Exterior de la República Checa y señala que la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara de Diputados prácticamente no se ha dedicado al establecimiento de relaciones bilaterales con países europeos¹, salvo contadas excepciones. En contraste, la Comisión de Asuntos Exteriores ha aprobado una serie de importantes resoluciones con el fin de conducir la Política Exterior de la República Checa a largo plazo.

En relación con el presente Informe es de fundamental importancia sobre todo las resoluciones de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara de Diputados sobre el apoyo a la diplomacia económica, consistente en recomendaciones del Ministro de Hacienda para elaborar un sistema integral de apoyo a las inversiones y el asesoramiento a los Ministros de Finanzas, de Comercio e Industria y de Relaciones Exteriores para que trabajen en la unificación y coordinación de la presentación de la República Checa en el exterior.

El presente Informe se basa en las evaluaciones y recomendaciones elaboradas por prominentes expertos en este campo y define los pasos fundamentales para el desarrollo de la cooperación entre los países de América Latina y la República Checa en el ámbito de la cooperación parlamentaria, las relaciones económicas, la ciencia y la educación.

¹ Michal Kořan y spol.: Política exterior checa en el año 2007, Praga 2008, pág. 35. Michal Kořan a spol.: Česká zahraniční politika v roce 2007, Praha 2008

Recomendaciones

Sobre la base del análisis y la evaluación presentada por los expertos que cooperaron en la elaboración del presente Informe y como parte de ella, el Presidente de la Cámara de Diputados recomendó concentrarse en la mejora de las relaciones con los países de América Latina en las siguientes áreas:

Dentro de las actividades de las Cámaras de Diputados

Utilizar todos los instrumentos disponibles de la diplomacia parlamentaria, sobre todo con la finalidad de intensificar las relaciones entre los parlamentos nacionales, concentrarse en el desarrollo de la cooperación en áreas donde se encuentra la capacidad de creación de los parlamentos en relación al control del Poder Ejecutivo, fortalecer los derechos de los partidos de oposición y su influencia en las actividades del Parlamento, mejorar el proceso legislativo y la forma de informar al público sobre las actividades del Parlamento.

Dentro de las actividades del Ministerio de Relaciones Exteriores

Desde el punto de vista que desde hace mucho tiempo se han subestimado las relaciones entre la República Checa y los países de América Latina, el Presidente de la Cámara de Diputados recomienda al Ministerio de Relaciones Exteriores elaborar un enfoque integral de desarrollo de las relaciones entre la República Checa y los países latinoamericanos.

Resulta conveniente desarrollar un concepto de colaboración con las instituciones académicas a través de subvenciones científicas del Ministerio. Los estudios deberían enfocarse en las relaciones políticas, económicas, científicas y culturales, así como el desarrollo de las relaciones interpersonales.

Informar periódicamente a la Cámara de Diputados sobre el desarrollo de las relaciones con los países de América Latina.

Reconsiderar el cierre de las oficinas diplomáticas checas en estas regiones, buscar soluciones alternativas que permitan las actividades diplomáticas de la República Checa en esta región (por ejemplo, el uso de los llamados embajadores concurrentes o la cooperación con otros países miembros de la UE).

Dentro de las actividades del Gobierno

Fortalecer la cooperación multilateral, coordinar la ejecución de los objetivos en el marco de las organizaciones internacionales sobre todo en el marco de un diálogo regular con la Unión Europea.

Evaluar el desarrollo alcanzado hasta el presente en el campo de la diplomacia económica y la capacidad de los organismos pertinentes para promover los intereses económicos de la República Checa en esta región.

El Gobierno Checo debería dedicar sus esfuerzos para contribuir a la finalización de las negociaciones de Doha y apoyar la liberalización del comercio en el área de la agricultura con compensaciones por acuerdos de liberalización del mercado de productos elaborados. Un cambio substancial que consecuentemente contribuiría a las relaciones económicas con América Latina sería llevar a cabo una petición para que China cumpla con los condiciones de la Organización Mundial del Comercio, sobre todo en el ámbito de la propiedad intelectual, las patentes y el medio ambiente.

Específicamente: dentro del desarrollo de las relaciones económicas

Las economías de los países de América Latina ofrecen muchas oportunidades para el comercio y la inversión, desde el sector agrícola tradicional hasta el sector de la alta tecnología. En América Latina los contactos personales en el entorno empresarial juegan a menudo un papel decisivo en el momento de cerrar contratos, por este motivo es necesario establecer una cooperación entre las Cámaras de Comercio en cada uno de los países de América Latina y en el caso de que este tipo de cooperación ya exista, apoyarlo con todos los medios.

Específicamente: dentro del desarrollo de las relaciones en la educación, formación, ciencia e investigación.

Llevar a cabo un análisis de los tratados existentes, en particular de los acuerdos intergubernamentales sobre intercambios académicos y negociar acuerdos con los países donde la existencia de estos acuerdos sea necesaria. En el marco del desarrollo de la cooperación es importante asignar recursos económicos a proyectos destinados a la cooperación científica y educativa, los cuáles tienen un efecto multiplicador y permiten el establecimiento de contactos a largo plazo entre las instituciones científicas, centros de educación, estudiantes y pedagogos.

Dimensión parlamentaria en las relaciones mutuas

La herramienta básica que la Cámara de Diputados puede utilizar para intensificar las relaciones con los países de América Latina es la diplomacia parlamentaria. La misma permite el contacto directo entre los políticos, es más abierta, posibilita el contacto entre políticos del mismo tipo de partido y puede servir para la presentación de un amplio espectro de opiniones independiente de las que presenta el gobierno oficial. De esta forma se crea la continuidad en la política exterior, porque los socios conocen el concepto político básico de todos los principales protagonistas de este proceso y son capaces de predecir la política exterior del país inclusive después de un cambio de gobierno. Las posiciones son tan legibles que se reduce la posibilidad de malentendidos entre los protagonistas de este proceso y por ende de cualquier conflicto. La diplomacia parlamentaria permite la realización plena de las relaciones bilaterales y multilaterales.

A través de la diplomacia parlamentaria pueden ser discutidos e incluso resueltos, otros asuntos que no estén relacionados directamente con la política exterior, pero que se relacionan con las actividades del Parlamento. La Cámara de diputados desde su experiencia con el proceso de transformación democrática es consciente de la importancia que tienen la Asamblea Legislativa y su funcionamiento. Es por eso que en el interés de desarrollar la democracia, es necesario perfeccionar constantemente el marco legislativo e institucional para la realización de las actividades de la Asamblea Legislativa. La cooperación mutua y el intercambio de experiencias entre los parlamentos nacionales son un instrumento muy importante para el mantenimiento y la mejora de los actuales regímenes democráticos existentes.

En la República Checa la diplomacia parlamentaria es una parte integral de la política exterior. A pesar de su carácter específico, en realidad está orientada a la creación de vínculos de carácter informal y de largo plazo entre los políticos. En las relaciones políticas con los países latinoamericanos, juegan un papel muy importante los contactos personales y de largo plazo, donde según muchas opiniones el entendimiento del entorno político al igual que de las tradiciones y algunos hábitos informales contribuye a mejorar las relaciones. Por tanto la intensificación de las relaciones a nivel parlamentario se constituye en la herramienta principal de ayuda para promover el desarrollo de las relaciones entre los países de América Latina y la República Checa. Al mismo tiempo permite crear una conciencia general de la República Checa en los países de América Latina y viceversa.

Entre otros aspectos, el interés de la Cámara de Diputados en los países latinoamericanos está dado por la existencia de muchos lazos históricos. Recordemos que los países latinoamericanos han recibido a muchos ciudadanos checos durante la crisis económica de los años '20 y '30 del siglo pasado, así como en tiempos de turbulencia política durante la década de los '40 y finales de los años '60. (Incluso ahora encontramos comunidades checas relativamente grandes en muchos países latinoamericanos). El intenso interés de la Cámara de Diputados sobre esta región es también una respuesta al actual período de "buenos tiempos" de América Latina en el ámbito económico y en la fuerte participación política de los ciudadanos, a la que sigue según la experiencia de la República Checa el fortalecimiento de las instituciones parlamentarias y con ello la posibilidad de mejorar la cooperación interparlamentaria. De hecho, las movilizaciones ciudadanas en las democracias en transición se manifiestan en el aumento de las actividades del Parlamento las cuáles son característica de su legitimidad, la principal institución para la democratización de la sociedad y el desarrollo de su carácter civil.

La profundización de la cooperación es además aconsejable en lo que se refiere a la resolución de una recesión económica, la cuál tendrá también grandes consecuencias sociales. El desarrollo de las relaciones comerciales, la búsqueda de nuevas salidas para la producción industrial y en general el apoyo a la diplomacia económica van a ser en el próximo período un tema central de las negociaciones políticas. Las crecientes economías de los países latinoamericanos pueden convertirse en un socio comercial importante para la República Checa y para la Unión Europea.

La Cámara de Diputados es también consciente de la intensificación actual de la cooperación entre los países de América Latina y el Caribe, que se manifiesta por ejemplo en la inclusión gradual de Cuba y otros países del Caribe al Grupo de Río o el surgimiento de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR). La experiencia con los procesos de integración y el funcionamiento de los grupos de integración que adquirió la República Checa cuando asumió la Presidencia de la Unión Europea durante el primer semestre del 2009, pueden ser una importante fuente de información e inspiración para los países de América Latina. Desde el punto de vista del carácter de la integración europea, sobre todo del principio de las políticas comerciales comunes, las consultas a nivel parlamentario sobre las prioridades de contactos mutuos bilaterales y multilaterales como una herramienta muy importante para la coordinación y presentación de los intereses nacionales y regionales.

Al igual que las Asambleas Legislativas de la mayoría de los países latinoamericanos, el Parlamento Checo tiene experiencia en la creación de un sistema democrático que forma parte de éste, por está razón la cooperación entre los parlamentos tiene gran importancia. Según la Cámara de Diputados en el ámbito de las relaciones bilaterales es conveniente, en el horizonte a largo plazo, se intensifiquen las relaciones con los parlamentos-socios y dentro del marco de la diplomacia parlamentaria se trabaje intensamente y a largo plazo sobre todo en las áreas donde el intercambio de información puede ayudar a mejorar el trabajo mutuo parlamentario.

• Fortalecimiento de la capacidad del Parlamento en relación al poder ejecutivo

La República Checa es una típica democracia parlamentaria, en la que el Parlamento es el centro de la vida política. El Gobierno es efectivamente el Gobierno del Parlamento y se le responsabiliza de todas sus actividades. Este hecho ha llevado a la creación de mecanismos de control utilizados por la Cámara de Diputados contra el Poder Ejecutivo. El control del Poder Ejecutivo por el Parlamento es un instrumento importante para la formación de una sociedad democrática y es un complemento fundamental del principio de la división de poderes. Son esenciales también las cuestiones institucionales que están relacionadas con los presupuestos independientes del Parlamento y con el equipo de profesionales autónomos y administrativos. El intercambio de experiencias puede conducir al perfeccionamiento del proceso de fortalecimiento de capacidades y al aumento en la eficacia del trabajo del Parlamento.

• Derechos de la oposición en el Parlamento

El control efectivo del Gobierno por el Parlamento es posible solamente en el caso de una participación estable y sustancial de la oposición en las actividades del Parlamento y sus instituciones. La supervisión de la oposición y la visión crítica a las actividades del Gobierno garantiza la transparencia, la integridad y la eficiencia en la negociación de los asuntos públicos y previene el abuso de poder. La oposición además de esto, ofrece también una alternativa a las posiciones del Gobierno y aumenta la calidad del debate político en el Parlamento. La posición de la oposición en el Parlamento está estrechamente relacionada con la configuración de los derechos y obligaciones de sus miembros, sobre todo en lo que se

refiere al alcance de la inmunidad, de la seguridad económica y del equipamiento administrativo y profesional.

• ***El proceso Legislativo***

La aprobación de las leyes es la misión principal de la Asamblea Legislativa y el público es el que evalúa al Parlamento sobre todo de acuerdo a la calidad de las leyes aprobadas. La Cámara de Diputados tiene interés en el mejoramiento de la calidad de los procesos legislativos internos y sobre la participación pública en el proceso de evaluación de los impactos de las propuestas legislativas. La República Checa lleva a cabo las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo, así como de la Unión Europea en el campo de la evaluación de las consecuencias de las legislaciones aprobadas en la sociedad. En este contexto son planteadas nuevas exigencias en el proceso legislativo y la labor de la Cámara de Diputados. El intercambio de experiencias en este campo puede ayudar a la creación de la forma óptima de la manera en que se puede mejorar el proceso legislativo.

• ***La relación entre el Parlamento y la opinión Pública***

Un capítulo aparte sobre las actividades del Parlamento consiste en mantener la relación entre éste y la opinión pública. Los parlamentos son la personificación de la soberanía del pueblo y de hecho dependen de su voluntad y su función es también la protección e imposición de esta voluntad. La Cámara de Diputados ha aprobado recientemente una nueva concepción sobre su presentación ante el público y ha creado un centro de información especial, cuya misión es informar al público sobre las actividades del Parlamento. La Cámara de Diputados emite materiales informativos sobre el proceso legislativo y otras actividades de la Cámara así como también la organización de seminarios profesionales para el público, especialmente para estudiantes y profesores de escuelas secundarias, que representan otras actividades que realiza el Parlamento. El objetivo de estas actividades es presentar al Parlamento como un lugar abierto para la discusión y el debate político.

• ***La cooperación en las Organizaciones Internacionales y el Grupo de Amigos del Parlamento***

Los miembros de la Cámara de Diputados, en su función, están incorporados a una amplia red de plataformas interparlamentarias como la Asamblea Parlamentaria de la OTAN, OSCE, el Consejo de Europa y la Unión Interparlamentaria. Los contactos propios internacionales independientes del Poder Ejecutivo se han desarrollado plenamente sólo después de la restauración del régimen democrático. Los Grupos de Amigos interparlamentarios tienen un objetivo similar como representantes de los órganos pertinentes de las organizaciones internacionales. En relación a la región de América Latina y el Caribe en la Cámara de Diputados ejercen dos grupos de amigos: un Grupo de amigos en América Latina y un Grupo de Amigos de la América Central y el Caribe. En la mayoría de los países de América Latina donde la República Checa tiene su representación, existe un grupo parlamentario de Amigos de la República Checa.

• ***La cooperación al desarrollo***

La Cámara de Diputados también quiere contribuir a los objetivos de la cooperación al desarrollo establecidos por la Unión Europea. La Unión Europea en su documento América Latina - Documento de Programación Regional 2007-2013² establece como uno de los principales objetivos la cooperación a los países de América Latina para alcanzar los objetivos del Milenio, de la forma especificada por el Consejo, la Comisión Europea y el Parlamento

² 12.07.2007 (E/2007/1417)

Europeo en el 2005³. La política de desarrollo de la UE necesita centrarse sobre todo en la reducción de la pobreza, la promoción de los derechos humanos y el buen gobierno, la democracia, el fortalecimiento de la participación de la sociedad civil en la gestión de los asuntos públicos. La promoción de los derechos humanos necesita tener en cuenta principalmente los derechos de las mujeres, grupos étnicos y grupos indígenas. En el año 2009, dentro del marco de la Comisión de Asuntos Exteriores se ha creado la Subcomisión de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Con este paso, la Cámara de Diputados ha manifestado su interés en participar más activamente en la formulación de las prioridades de la cooperación internacional checa para el desarrollo y su ejecución.

El lugar de América Latina y el Caribe en la política exterior de la República Checa

El nombre de América Latina tradicionalmente se utiliza para referimos al Continente Americano que se extiende desde la frontera del sur de EE.UU hasta Tierra del Fuego, cerca de la Antártida. América Latina representa prácticamente casi 21 millones de km², equivalentes al 15% de la superficie de la Tierra. En esta región se extienden 33 estados insulares y continentales con casi 570 millones de habitantes. Para comparar: la Unión Europea esta conformada por 27 países que se extienden sobre un área ligeramente superior a los 4 millones de km² y actualmente tiene cerca de 500 millones de habitantes. América Latina es una región que se desarrolla dinámicamente en el ámbito económico, social y político con un evidente potencial para la cooperación bilateral y multilateral.

La República Checa cubre la región de América Latina y el Caribe con nueve delegaciones diplomáticas. Las embajadas en algunos países han añadido oficinas consulares.

Cuadro 1: Delegaciones Diplomáticas de la República Checa en América Latina y el Caribe ^{*)}

País	Sede	Lugar de origen
Argentina	Buenos Aires	Argentina, Paraguay, Uruguay
Brasil	Brasilia	Brasil
Chile	Santiago de Chile	Chile
Colombia	Bogotá	Colombia, Ecuador
Costa Rica	San José	Costa Rica, Honduras, Nicaragua, Panamá, El Salvador, Belice
Cuba	Habana	Cuba, Mancomunidad de las Bahamas
México	Ciudad de México	México, Guatemala
Peru	Lima	Peru, Bolivia
Venezuela	Caracas	Venezuela, República Dominicana, Haití, Granada, Barbados, Guayana, Jamaica, Trinidad y Tobago, Surinam, Antigua y Barbuda, Dominica, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas.

Nota: *) Hasta julio de 2008 la República Checa contaba con una embajada en la ciudad de Montevideo en Uruguay. Actualmente a Uruguay le corresponde la Embajada de República Checa en Buenos Aires, la Embajada de Uruguay en Praga continúa funcionando. A principios del año 2009 el Gobierno de Costa Rica teniendo en cuenta la necesidad de medidas de austeridad decidió cerrar su embajada en Praga hasta el 31/ 05/ 2009.

³ Joint Statement by The Council And The Representatives of The Governments of The Member States Meeting Within The Council, The European Parliament and The Commission 'The European Consensus On Development' 14820/05

De todos modos, en la actualidad, los países de América Latina no se encuentran entre las prioridades de la Política Exterior Checa. Es válida la "Concepción de la Política Exterior de la República Checa"⁴ que clasifica a los países de América Latina como un grupo más amplio de países, en los cuáles la intensidad de relaciones dependerá principalmente de su desarrollo político interno y económico: *"La República Checa va a ampliar las relaciones bilaterales y multilaterales con los países de Asia, África, Australia y América Latina, sobre la base de una cooperación mutuamente beneficiosa, sobre todo en el campo económico. La República Checa apoyará a todas las iniciativas que apunten a mantener o aumentar la estabilidad y la seguridad de cada una de las regiones y en el marco de sus posibilidades participará activamente. Ante esto, la República Checa considera como una parte importante del diálogo político la cuestión del respeto de los derechos humanos inalienables, lo toma como un punto de referencia de credibilidad y como un punto de vista a largo plazo de las relaciones económicas, en perspectiva, con cada uno de estos países."*

Es digno de mención el empeño de otorgar prioridad al uso de los vínculos existentes incluso aquellos que se crearon durante la existencia de Checoslovaquia, es decir de todos los contactos que se establecieron con los países latinoamericanos durante el régimen no democrático hasta el año 1989: *"La República Checa prestará especial atención a las posibilidades comerciales y de inversión en países con los que la antigua Checoslovaquia había desarrollado lazos económicos y donde ejercen muchos expertos que en nuestro país obtuvieron educación secundaria o universitaria."*

La concepción de la Política Exterior hacia los países latinoamericanos, específicamente agrega, que la República Checa se orientará sobre todo al establecimiento de relaciones comerciales de mutuo acuerdo y se esforzará en la profundización de la cooperación en todos los campos con estos países, con los que ya existe tradicionalmente relaciones comerciales: *"La República Checa se concentrará en la cooperación con los socios comerciales tradicionales de América Latina. Sin excluir los países de América Central y el Caribe donde existen posibilidades de aumentar los intercambios comerciales."*

La República Checa mantiene relaciones de cooperación económica sobre todo con las economías más grandes de América Latina. El Ministerio de Industria y Comercio ha desarrollado una estrategia para promover los intereses comerciales y económicos de la República Checa en los países latinoamericanos que se encuentran entre sus prioridades: Argentina, Brasil, Chile y México. Estos países desde el punto de vista checo tienen prioridad porque en su tiempo prevalecieron en estos mercados, ciertos productos como maquinaria checa especializada, maquinaria pesada checoslovaca junto a otros productos, así como la construcción de bienes de capital (centrales eléctricas, fábricas de cerveza y cemento). En muchos países de América Latina han trabajado las representaciones de las empresas Skoda, el Consorcio de Bata, textiles checos, fábricas de cristal y la cooperación tecnológica en la producción de cerveza empezó inclusive mucho antes de la Primera Guerra Mundial. Sin embargo en los últimos años el volumen del intercambio comercial entre la República Checa y América Latina es menos del 1% y este porcentaje va disminuyendo aún más, aunque en términos absolutos el volumen total de negocios del comercio mutuo va en aumento. Además para la República Checa el balance comercial con esta región ha sido desde hace mucho tiempo pasivo.

⁴ Concepción de la Política Exterior Checa durante los años 2003-2006. Koncepce české zahraniční politiky na léta 2003-2006. Online (<http://www.mzv.cz/servis/soubor.asp?id=4191>.)

Cuadro 2: Las relaciones comerciales entre la República Checa y los países de América Latina y el Caribe (en miles de euros), 2001-2008

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Volumen total del Intercambio comercial (en mil. euros)							
606 793	750 958	649 452	803 595	921 656	968 317	1 129 897	1 272 772
Participación en el comercio exterior de la República Checa (en %)							
0,78	0,90	0,74	0,74	0,74	0,65	0,64	0,65
Balance comercial (en mil. euros)							
-173 923	-356 793	-296 980	-278 526	-149 299	-70 831	-55 556	-151 047

Fuentes: Instituto de estadístico checo

En lo que se refiere a los principales productos utilizados en los intercambios comerciales, las importaciones están dominadas por los productos básicos, principalmente los productos agrícolas que van disminuyendo. De aproximadamente 66% de hace una década atrás pasó al 36% en el último año. Las exportaciones están dominadas por maquinaria y equipos, que representan el 62% de las exportaciones, seguidas de la metalurgia y la producción química que en conjunto representan el 30% de las exportaciones.

Al igual que la citada concepción de la Política Exterior de la República Checa en relación a los países de América Latina existen también otros materiales conceptuales relacionados con las prioridades de la Política Exterior Checa⁵. América Latina hace mucho tiempo no se encuentra entre las prioridades de Política Exterior de República Checa, sin embargo está más que claro que el interés de la República Checa en esta región es principalmente económico. La población de América Latina representa el 8,6% de la población mundial y genera el 8,7% del PIB mundial. En cuanto se refiere al poder económico del territorio, se encuentra exactamente en el promedio mundial y representa para la República Checa un potencial muy significativo, sobre todo desde el punto de vista de la posible sustitución de los intercambios comerciales con Asia, especialmente con China. La distancia territorial (entre los 8 000 hasta 12 000 km) es mínima comparándola con la distancia territorial con los países asiáticos. La diferencia está en la infraestructura y la intensidad del uso de las conexiones de transporte. Una ventaja comparativa de los países latinoamericanos es su proximidad cultural, política y su fuerte orientación hacia Europa.

Naturalmente no es posible ignorar el aumento de la atención hacia las relaciones políticas internas en estos países. Por esta razón en los siguientes capítulos nos concentraremos además en las tendencias actuales del desarrollo político en América Latina y por consiguiente en la situación económica y las perspectivas de desarrollo económico en los mismos. Pero primero echaremos un vistazo más de cerca a la estructura actual de las relaciones de la Unión Europea con los países de América Latina y el Caribe.

⁵ Por ejemplo publicaciones sobre las prioridades de la política exterior del Gobierno para un año determinado o una recapitulación de los informes presentados por el Ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno - Informe sobre la Política Exterior de la República Checa.

La dimensión europea de las relaciones con los países de América Latina y el Caribe

Con el ingreso de la República Checa a la Unión Europea, la Política Exterior Checa ha abierto una nueva dimensión en las relaciones que la Unión Europea, con lo cual ha establecido y continúa estableciendo relaciones con diversos países del mundo y en consecuencia se ha dado lugar a un nuevo canal para el establecimiento de contactos y el desarrollo de la cooperación. En la siguiente sección se presenta el nivel de institucionalización de las relaciones existentes entre la Unión Europea y América Latina en su conjunto y por bloques de integración de la región. La Política Exterior de la República Checa debería contar con ellos como un marco de apoyo para el fortalecimiento de la cooperación universal.

La Unión Europea considera a América Latina como un aliado natural con la que está unida por fuertes lazos históricos y económicos. La Comisión Europea ha manifestado reiteradamente su interés en desarrollar la cooperación a nivel internacional y en intensificar el diálogo político a nivel regional y subregional, como con la Comunidad Andina, con los países del bloque MERCOSUR, con el grupo de América Central y finalmente y de forma individual con cada uno de los países (por ejemplo con Chile en el año 2002 se firmó un Acuerdo de Asociación, mientras que con Brasil y México la Comisión Europea propuso establecer una asociación estratégica, que fue acordada por el Consejo de la Unión Europea).

En el año 1990 se ha llegado a la institucionalización del diálogo político de la Unión Europea con algunos países de América Latina y el Caribe reunidos en el llamado Grupo de Río. Se trata de una reunión conjunta de los Ministros de Asuntos Exteriores. En 1999 se organizó en Río de Janeiro la primera cumbre de Jefes de Estado de la Unión Europea y América Latina y el Caribe, con la que se dió un nuevo impulso a la institucionalización de las relaciones mutuas. La celebración de estas cumbres se lleva tradicionalmente cada dos años, manteniendo intacta la reunión de los socios del Grupo de Río. Se estableció que las cumbres se celebrarán regularmente en años pares (la próxima cumbre será el 2010 en Madrid) mientras que la reunión Ministerial de la Unión Europea con el Grupo de Río se celebra en los años impares. La última reunión de la Unión Europea y el Grupo de Río se celebró en mayo de 2009 en Praga, donde los principales temas tratados fueron el nuevo virus de influenza, las energías renovables, las mismas bajo un enfoque sostenible hacia la seguridad energética y el cambio climático, la restauración de la estabilidad financiera y el crecimiento en la economía mundial. Aún cuando con la adhesión de nuevos países al Grupo de Río la diferencia entre los dos grupos en términos de membresía ha disminuído, consecuentemente los países latinoamericanos siguen siendo vistos como dos agrupaciones diferentes. La diferencia es también resultado del contenido de las reuniones - las reuniones ministeriales con el Grupo de Río son más bien de un diálogo político, mientras que en las Cumbres UE-América Latina los contenidos son asumidos como compromisos concretos, que son posteriormente trabajados en el intervalo de las mismas. El siguiente cuadro presenta una visión general de todas las cumbres UE-América Latina realizadas.

Cuadro 3: Panorama de las cumbres de la UE - América Latina

Año	Lugar de realización	Selección de los temas principales
1999	Río de Janeiro (Brasil)	El diálogo político, las relaciones económicas y comerciales y la cooperación en general.
2002	Madrid (España)	Multilateralismo en las relaciones internacionales, instituciones democráticas, terrorismo, abuso de drogas, racismo, igualdad de género, derechos humanos.

2004	Guadalajara (Mexico)	Cohesión social, el fortalecimiento del multilateralismo y la integración regional
2006	Viena (Austria)	Democracia y los derechos humanos, el multilateralismo, el respeto del derecho internacional, acuerdos de asociación, integración regional, comercio, la formación de la Asamblea Parlamentaria de la UE y América Latina (presentada por primera vez en noviembre de 2006 en Bruselas)
2008	Lima (Peru)	Pobreza, desigualdad, exclusión económica y social, desarrollo sostenible, cambio climático, medio ambiente en general, energía.

El año 2005 la Comisión Europea publicó una Comunicación titulada «El Fortalecimiento de la Asociación entre la Unión Europea y América Latina» (COM (2005) 636/F) donde definió las prioridades políticas de la UE en relación con América Latina y formuló concretas recomendaciones para fortalecer el diálogo y la cooperación entre las dos regiones. Se trató sobre todo del fortalecimiento de la asociación estratégica mediante la creación de una red de acuerdos de asociación, organización de cumbres y estimulación del comercio.

El extenso documento "La asociación estratégica entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe: un compromiso común" ⁶elaborado por la Comisión Europea con ocasión de la cumbre en Lima en el año 2008, contiene un análisis detallado de las posibles áreas de cooperación, en particular en el ámbito de la cohesión social, la integración regional, la promoción del multilateralismo, el respeto de los derechos humanos, la democracia y el estado jurídico, la protección del medio ambiente, la problemática del cambio climático y el campo energético. Además de estas prioridades generales se desarrollan áreas específicas de los intereses de carácter subregional (UE y la Comunidad Andina de Naciones, el MERCOSUR, la región del Caribe) y de carácter bilateral (UE y México, Chile, Brasil).

El documento "Estrategia Regional 2007-2013" del año 2007, define los recursos económicos que la Unión Europea pretende aportar en este periodo de tiempo a proyectos en las siguientes tres áreas de prioridad identificadas en los siguientes programas específicos de desarrollo de la UE:

- Cohesión social: Programa URB-AL y EUROSOCIAL
- Integración regional y cooperación económica - Programas AL-INVEST, @ LIS
- Recursos humanos y comprensión mutua entre la Unión Europea/América Latina - ALFA, ERASMUS MUNDUS

Para el período 2007-2013, la Unión Europea ha asignado 3 millones de euros para los proyectos de cooperación para el desarrollo, casi la misma cantidad de fondos destinados a América LATina que también ha puesto a disposición el Banco Europeo de Inversiones. Además de la institucionalización de las relaciones al más amplio nivel regional posible, la UE también se ha concentrado en la cooperación con determinados grupos subregionales de integración.

La Comunidad Andina (CAN)

Actualmente este grupo está formado por Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Durante los años 1973-2006 Venezuela fue también miembro de este grupo. Incluso al principio fue

⁶ http://ec.europa.eu/external_relations/la/docs/lima_es.pdf

también miembro Chile, sin embargo en 1976 dejó de pertenecer a este Grupo. El proceso de integración se inició en el año 1969 cuando se firmó el Acuerdo de Cartagena. En los años 90 del siglo pasado, el proyecto de integración fue ampliado en su dimensión económica, en particular el esfuerzo en el establecimiento de la unión aduanera y la zona de libre comercio a fin de avanzar hacia un mercado único (incluida la libre circulación de personas) siguiendo el modelo de las Comunidades Europeas.

Hasta el presente estos objetivos no han sido alcanzados, en particular debido a los problemas internos de cada país y desacuerdos entre los mismos. Sin embargo existe una plataforma visible de integración regional (la libre circulación de personas y de los llamados pasaportes andinos y la circulación parcial de mercancías) y entre otros un sistema de instituciones autónomas de la Comunidad Andina, como el Parlamento Andino.

Sobre todo desde los años '90 del Siglo XX se puede apreciar un creciente interés de la Unión Europea en el éxito de los proyectos de integración de la Comunidad Andina. En este sentido se ha llegado a establecer una serie de vínculos formales entre los dos bloques.

En el año 1993 ambas partes firmaron un Acuerdo del Marco de Cooperación que comenzó a funcionar en 1998. Con la firma de la Declaración de Roma de 1996 se dió inicio al diálogo político entre las dos regiones, debiendo facilitar el alcance de los objetivos del Acuerdo Marco de Cooperación Interregional. En el año 2003, la UE y la CAN decidieron dar un nuevo impulso al desarrollo de la cooperación con la firma del Acuerdo de Diálogo Político y de Cooperación. En el nuevo Acuerdo se han desarrollado y actualizado los objetivos predecesores del año 1993. Se trata de:

- El fortalecimiento de la paz y la seguridad
- El apoyo a la estabilidad política y social mediante el fortalecimiento de la democracia y el respeto de los derechos humanos
- La profundización del proceso de integración regional en la región andina y la contribución al desarrollo social, político y económico
- la reducción de la pobreza, creación de una mayor cohesión social y regional y el apoyo al acceso a los servicios sociales.

El logro de estos objetivos debería ayudar a desarrollo de la cooperación en el ámbito de los derechos humanos, la democracia y el buen gobierno (good governance), la modernización del estado y la administración pública, la cooperación en el ámbito de la prevención de conflictos, en el ámbito de la cooperación e integración regional y, finalmente, en el fortalecimiento de los vínculos económicos (el apoyo al comercio de bienes y servicios, la cooperación aduanera, la problemática de competencia económica, las licitaciones públicas, la propiedad intelectual y el desarrollo de la cooperación en cada uno de los sub-sectores económicos).

En junio de 2007 ambas partes (la UE y la CAN) iniciaron los diálogos sobre el nuevo Acuerdo de Asociación entre los dos bloques que debería facilitar el comercio y la inversión entre ambos. Sin embargo estas negociaciones han sido suspendidas y reemplazadas por acuerdos comerciales bilaterales, en las cuales solamente se han involucrado Colombia y Perú.

El Mercado Común del Sur - MERCOSUR

El MERCOSUR a lado de la Comunidad Andina, es el segundo bloque de integración más importante en América Latina. Surgió recién en los años '90 como resultado de la superación de la tradicional rivalidad entre Argentina y Brasil. En el año 1991 estos dos países junto a otros dos socios más pequeños Paraguay y Uruguay, firmaron en Asunción el acuerdo de la creación del Mercado Común del Sur, con el objetivo de crear una unión aduanera, zonas de

libre comercio y en el futuro la creación de un mercado único. En el año 2006, Venezuela se convirtió en un nuevo miembro del MERCOSUR (justo el año que se retiró de la Comunidad Andina) sin embargo la ratificación del tratado de adhesión aún no ha sido terminada. Al igual que en el caso de la Comunidad Andina, el MERCOSUR durante sus casi veinte años de existencia no ha conseguido alcanzar sus objetivos. La razón es sobre todo la asimetría entre los países miembros, especialmente cuando dos de sus socios impiden la introducción excesiva de los productos argentinos y brasileños a sus mercados. Al mismo tiempo ha habido una serie de conflictos comerciales entre Argentina y Brasil. La crítica se da sobre todo hacia una funcionalidad limitada de sus propios mecanismos de solución de conflictos. Sobre todo debido a los conflictos internos, no se ha llegado a la negociación del acuerdo de asociación entre la UE y el MERCOSUR, pese a que ambas partes han expresado su interés desde los años '90. Finalmente, la Unión Europea el año 2007 estableció una asociación estratégica con uno de los miembros del MERCOSUR - con Brasil.

En 1995 ambas partes firmaron un Acuerdo Marco Interregional de Cooperación, que comenzó a funcionar en 1999. Las áreas definidas de cooperación incluyen las relaciones comerciales (cooperación en los estándares industriales y su certificación, la cooperación en materia aduanera, estadísticas y en los derechos de propiedad intelectual) y la cooperación económica (el fomento de las inversiones recíprocas, inversiones, proyectos conjuntos en el área de energía, transporte, ciencia y tecnología, telecomunicaciones e información tecnológica y la protección del medio ambiente). Además de estas prioridades, ambas partes expresaron su apoyo a la integración (dentro de los bloques de cada uno) y a la cooperación interinstitucional. En el Acuerdo se mencionan también las áreas de educación y formación y también la lucha contra el tráfico ilícito de drogas.

En el año 2000, comenzaron las negociaciones sobre un Acuerdo de Asociación, las cuales no han sido concluidas sobre todo por las diferencias en la parte comercial del Acuerdo. En la actualidad las negociaciones están prácticamente paralizadas. Si bien el MERCOSUR ha sido invitado a la renovación de los acuerdos, la Comisión Europea a corto plazo es muy escéptica. A pesar de ello, la Comisión Europea para el período 2007-2013 ha elaborado un programa regional en virtud de que en este intervalo de tiempo la Unión Europea cede, de su presupuesto, al MERCOSUR 50 millones de euros. Estos recursos financieros deben destinarse a proyectos concretos que deben apoyar el fortalecimiento institucional del MERCOSUR, los preparativos para la aplicación de los acuerdos de asociación y el papel de la sociedad civil en el proceso de integración del MERCOSUR.

América Central

La región de América Central es una región que históricamente estaba formada por un Estado conjunto. Las Provincias Unidas de Centroamérica, respectivamente la República Federal de Centroamérica, existía en la primera mitad del siglo 19, sin embargo por una tensión continua entre cada uno de los países centroamericanos y que persiste hasta hoy, se vino abajo. Las complicadas condiciones naturales que dificultan los contactos mutuos, la competencia mutua en lugar de la complementariedad en la producción de los principales productos básicos y en algunos estados incluso la existencia de un fuerte rencor siguen siendo un obstáculo para su integración. Los partidos interesados se han esforzado en resolver los conflictos armados tanto internos como externos entre los estados que asolaron la zona en los años '80 del siglo pasado, dentro del llamado diálogo de San José. Al final esta plataforma se convirtió en la base de la cooperación y de los nuevos esfuerzos de integración regional.

Los países de América Central, así como los países de la Comunidad Andina de Naciones han intentado la integración económica desde los años '60 del siglo pasado. En 1961 surgió el

Mercado Común Centroamericano (MCCA), integrado por Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador. Habida cuenta de los problemas mencionados en las relaciones mutuas entre los países de la región, esta organización en el transcurso de su existencia ha afrontado problemas considerables. El año 1991 por iniciativa de este bloque de integración surgió el Parlamento Centroamericano (PARLACEN), cuyos miembros son los Estados miembros de MCCA y también Panamá y la República Dominicana. Sin embargo, en las actividades del Parlamento, no participa Costa Rica.

La Unión Europea en el marco de las relaciones exteriores con la región centroamericana se desarrolla entre los bloques de integración dentro del formato de la UE - Diálogo de San José. Adicionalmente, la cooperación se desarrolla también entre la UE y seis países de la región: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. El año 1993, fue firmado el Acuerdo Marco de Cooperación entre la UE y estos seis países centroamericanos. Como en los casos anteriores, este Acuerdo también abarcaba una gama muy amplia de posibles áreas de cooperación sobre todo en el campo económico. El año 2003, fue firmado un nuevo Acuerdo de Diálogo Político y de Cooperación. El año 2007, se dió inicio a las negociaciones sobre un Acuerdo de Asociación el cual debería facilitar el intercambio comercial bioregional, la inversión y por último, pero no menos importante, el diálogo político. De acuerdo con la estrategia regional de la UE para los años 2007-2013 fueron destinados 840 millones de euros para los países de América Central, lo que convierte a la Unión Europea en el donante más grande del mundo de ayuda al desarrollo en los países centroamericanos.

La región del Caribe

La última región de América Latina con la que la UE mantiene relaciones sobre una base regional es la región del Caribe, sin embargo las relaciones se abordan de una forma muy diferente. Los países del Caribe pertenecen al llamado grupo ACP, es decir, junto con los países de África, del Caribe y del Pacífico, los cuales tienen relaciones con la UE por encima de las estándar en virtud de ciertos acuerdos especiales. Estos países pueden aprovechar los recursos del Fondo Europeo de Desarrollo y actualmente las relaciones se rigen según los Acuerdos de Cotonú, los cuales fueron firmados el año 2000.

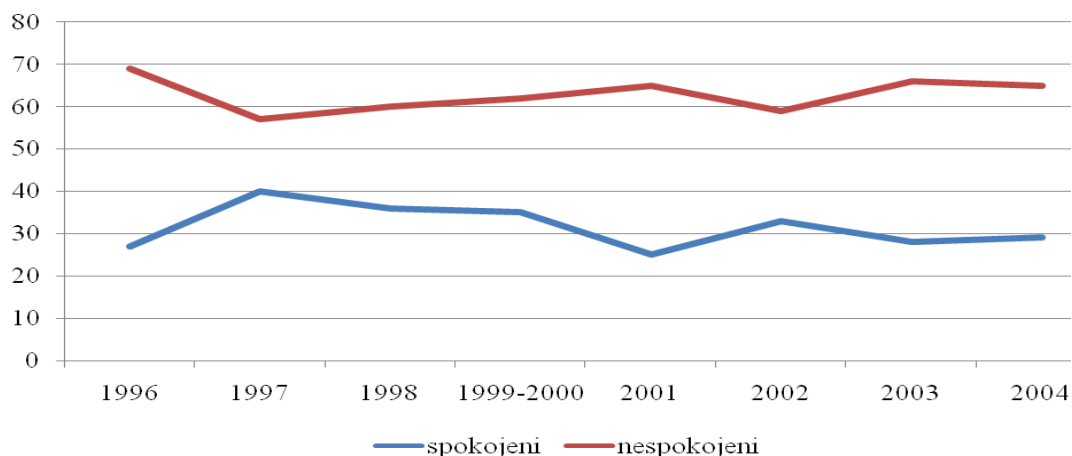
Las tendencias actuales de desarrollo político en América Latina

Como ya se mencionó, la región de América Latina y el Caribe esta formada por 33 estados independientes y varios territorios dependientes. Aunque estos países aparentemente se presentan como un conjunto en realidad difieren entre si significativamente debido a las condiciones geográficas y también a las experiencias en su desarrollo histórico, su situación económica actual y su estructura política. En el marco de este campo, podemos definir varias regiones y toda una gama de subregiones de acuerdo a diferentes criterios, aunque lo ideal sería llevar a cabo un análisis por país. Sin embargo respetando los objetivos del presente informe lo simplificaremos y nos familiarizaremos con su desarrollo político y con los sistemas políticos de cada uno de los países de forma general. El objetivo es hacer énfasis en las diferencias entre los sistemas políticos de la mayoría de los países dados y la experiencia de los países europeos, concentrándonos en las principales características de los gobiernos presidenciales, que prevalecen en estos países y las particularidades de sus sistemas políticos.

América Latina ingresa al siglo XXI como una región que después de experiencias turbulentas del siglo pasado, en su mayoría está inclinada hacia la democracia. Como se observa en muchos estudios empíricos de la segunda mitad del siglo XX, toda una serie de países latinoamericanos se convirtieron en "laboratorios" de los regímenes políticos con la alternación de períodos democráticos, autoritarios, semidemocráticos y semiautoritarios. Sin

embargo las últimas dos décadas del siglo pasado, trajeron consigo la caída de los regímenes autoritarios, a menudo de las dictaduras militares, y el inicio de la construcción de la democracia. Nuevas Constituciones, nuevas instituciones, nuevos partidos políticos y finalmente la instauración del voto universal, la cual junto a otros cambios reflejan el "tiempo de democracia", época que con la coincidencia de las circunstancias llevó a la caída del bloque comunista y a la introducción del sistema democrático en otros países de Europa, Asia y África. Sin embargo esta llamada tercera ola de democratización no significó una automática y fácil formación de instituciones democráticas, ni siquiera hoy en día la democracia representa para todos la aceptación incondicional de este principio. Según algunos estudios las dificultades económicas de los años '90 son el resultado de la disminución de la satisfacción de los ciudadanos con el funcionamiento de la democracia (véase el Gráfico 1).

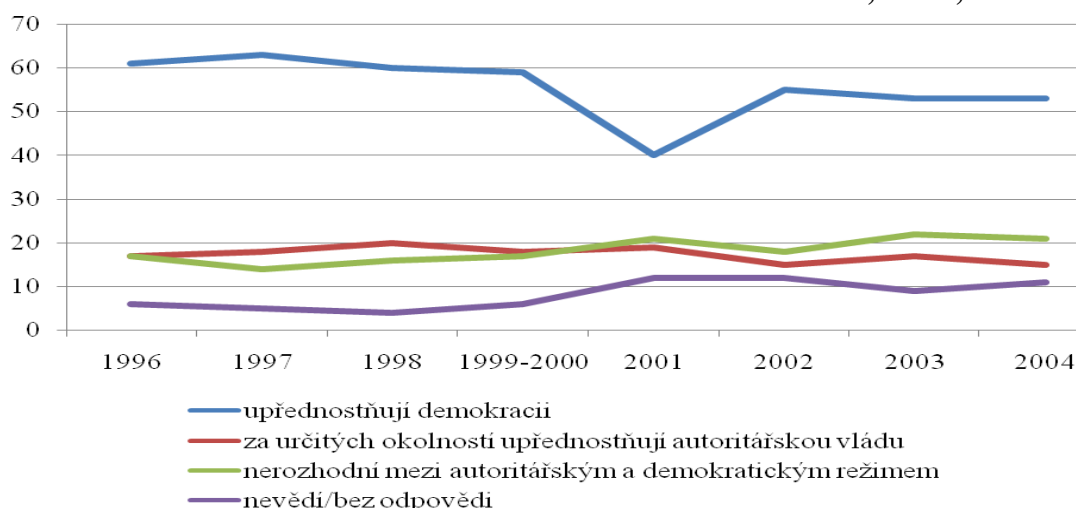
Gráfico 1: La satisfacción con la Democracia en América Latina, expresada en %, 1996-2004



Fuentes: Latinobarómetro

A pesar de que este desarrollo puede parecer alarmante, una observación más detallada y sobre todo las respuestas a las preguntas, nos muestran las posibles alternativas a la democracia, nos muestran que la posición de la democracia como un principio básico del funcionamiento de la sociedad es mucho más fuerte (ver Gráfico 2). Por tanto, se puede constatar que los habitantes de América Latina no están satisfechos con la forma en que "su" democracia funciona así como también sucede en muchos países europeos, sin embargo en la mayoría de los casos se puede hablar de ellos como demócratas de convicción.

Gráfico 2: Promoción de la Democracia en América Latina, en %, 1996-2004



Fuentes: Latinobarómetro

Una de las razones principales para una evaluación crítica del nuevo régimen democrático después del desvanecimiento de su inicial entusiasmo fue la incapacidad del nuevo régimen de representar políticamente y de forma adecuada a ciertos grupos sociales, es decir representar los intereses de la sociedad. Esto se ha manifestado (y en algunos países aún se manifiesta) sobre todo en la disfuncionalidad del sistema de partidos políticos, acompañado de la no representatividad del Parlamento y muchos conflictos entre el Parlamento y el Gobierno (donde el Presidente es elegido directamente). La personalización de la política está profundamente arraigada en la cultura política de la sociedad latinoamericana y a pesar de las expectativas no ha disminuido, por el contrario en muchos países se ha intensificado.

Esta evolución refleja el aumento del llamado neopopulismo, incluyendo la síntesis del populismo con el neoliberalismo, pues es éste el pensamiento económico que prevaleció sobre todo durante los años '90 del siglo pasado en las políticas económicas y sociales de los gobiernos. Estos políticos promovieron la idea de un pequeño estado, incluidas las restricciones en el gasto público en sectores sociales, la liberalización de las reformas económicas internas (privatización) y externas (la liberalización de las relaciones comerciales internacionales). Sin embargo para la realización de este tipo de políticas prácticamente no se encontró un apoyo consistente del Parlamento, por lo que a menudo recurrían a medios extra constitucionales (decretos presidenciales) y frente a los electores se presentaban como la única fuerza activa del sistema político que sería capaz de solucionar los apremiantes problemas, sobre todo de los pobres. De esta forma el Parlamento ha sido etiquetado como una institución conservadora que defiende los intereses de grupos de pequeñas élites y que es el principal freno del desarrollo económico y social. Como ejemplos de este tipo de políticas podemos mencionar a los presidentes Carlos Menem de la Argentina (1989-1999), Fernando Collor de Melo en Brasil (1990-1992) y Alberto Fujimori en Perú (1990-2000). Es típico que los gobiernos de estos políticos nunca han contribuido a la consolidación de la democracia en estos países, sino todo lo contrario. Incluso en el ámbito de la reforma económica no puede ser considerada como una referencia de éxito rotundo.

Una oleada de victorias electorales de la oposición que se extendió por todo el continente a principios del nuevo milenio fue en gran medida una reacción a las dificultades que acompañaron a las reformas neoliberales, su contribución al fortalecimiento de los votos para el cambio fue también frustrada por el desempeño de las élites en el poder y de su incapacidad o falta de voluntad para tomar medidas eficaces contra la exclusión social, incluyendo la

exclusión política. Una parte también tomaron las existentes regulaciones de los órganos centrales constitucionales, en particular la relación entre el gobierno - el Presidente - y el Parlamento.

El llamado sistema presidencial que tiene su cuna en los Estados Unidos de América se extendió durante el siglo XIX prácticamente a casi todos los países de América Latina. Después de su introducción se hablaba por un lado del esfuerzo de implementar una inspiración de América del Norte en los países recién independizados y por el otro lado estaba la necesidad de institucionalizar la posición privilegiada de una personalidad, que luchó por la independencia del país bajo el régimen republicano. La fuerte personalización que caracteriza por naturaleza a los sistemas presidenciales es, en América Latina, desde el principio hasta ahora una de las características claves de sus procesos políticos.

A diferencia de las formas parlamentarias de gobierno tal como conocemos en la mayoría de los países europeos, el sistema presidencial en términos generales y simplificando se caracteriza por la clara división entre el poder ejecutivo y poder legislativo, que pueden desembocar incluso a una rivalidad entre el Presidente y el Parlamento. El presidente y el Parlamento son elegidos directamente por los votantes y ambos tienen legitimidad autónoma que deriva de la voluntad de los ciudadanos. La duración del mandato es fija en ambos casos. Por eso nadie ni el Presidente puede disolver el Parlamento y el Parlamento tampoco puede censurar al gobierno encabezado por el Presidente⁷. Por tanto el Presidente no necesita el apoyo de la mayoría parlamentaria para el funcionamiento y las disposiciones cotidianas del gobierno. La mayoría parlamentaria es necesaria para la aprobación de las leyes, la ratificación de los tratados internacionales y la aprobación del presupuesto. Por esta razón se tiene que encontrar un número suficiente de aliados en el Parlamento sobre todo en los casos en que los miembros de la Asamblea Legislativa no tienen una clara mayoría después de las elecciones, ya sea sólo un partido o coaliciones. Y esta situación es típica para los países de América Latina⁸.

En los últimos años se habla de la "ola izquierdista" que se extendió por la región. Esto es cierto especialmente para América del Sur y recientemente también para América Central, donde han llegado al poder los candidatos de izquierda (el último fue El Salvador). Con excepción de México y Colombia, países donde existe un fuerte vínculo con los Estados Unidos (México es un miembro de la agrupación del TLC, Colombia, recibe asistencia financiera de los EE.UU. en el marco del llamado Plan Colombia) están y en un futuro muy próximo seguirán en el poder los gobiernos de la izquierda. La vuelta a la izquierda incluso ha llegado a otros países de América Central (por ejemplo, Guatemala, Costa Rica, Nicaragua, y ya antes dicho El Salvador).

Sin embargo el carácter de la orientación izquierdista de cada uno de los presidentes y gobiernos lleva a la disputa. Según una opinión, este giro hacia la izquierda es el resultado de la falla de los políticos neoliberales y de las políticas de los años '80 y '90 sobre todo en el ámbito social. La numerosa masa de grupos de bajos ingresos en la sociedad dió preferencia a los políticos de la izquierda, a los programas de un gran estado y la redistribución de la

⁷ Cabe señalar que estamos hablando de un modelo general del sistema presidencial. Las competencias específicas de las distintas Constituciones pueden variar (por ejemplo, la posibilidad del Parlamento de censurar a ministros en concreto o las facultades del Presidente, bajo ciertas condiciones predeterminadas, para disolver el Parlamento y convocar elecciones anticipadas).

⁸ También en los Estados Unidos de América conocen estas posiciones de las distintas mayorías, donde el Presidente debe trabajar con el Congreso controlado por la oposición. Según el politólogo italiano G. Sartori, en este tipo de situaciones en los Estados Unidos no se ha llegado a bloquear el sistema sólo porque la política de EE.UU. es ideológica, sin espinas, de orientación local y los partidos políticos representados en el Parlamento son indisciplinados. Estos tres factores ayudan a superar los conflictos entre el presidente y el Parlamento.

riqueza. Desde esta perspectiva la izquierda latinoamericana es de un solo tipo, tiene las mismas raíces (la reacción negativa hacia el neoliberalismo), las mismas estrategias (la redistribución de la riqueza a través de programas sociales) y los mismos objetivos (la reducción de la pobreza, la mitigación de las desigualdades sociales y el fortalecimiento del papel del Estado). Por el contrario, otra opinión (que se puede encontrar en los medios de comunicación) afirma que se trata de dos izquierdas, una izquierda moderada, cosmopolita (social) democrática - los representantes son los gobiernos de Brasil, Chile, Uruguay o Costa Rica, y por otro lado una izquierda tradicional, radical, nacionalista y autoritaria – como ejemplo tenemos a los gobiernos de Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua.

Sin embargo los gobiernos de orientación política similar han encontrado un mismo punto de vista a este conjunto de preguntas que afectan a la región. La más importante de ellas es la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR. Este proyecto tiene sus raíces en la Cumbre de América del Sur, la cual se llevó a cabo el año 2000 en la capital de Brasil. El año 2004 surgió la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN) sobre la base de la cooperación entre los dos bloques existentes en el MERCOSUR (Mercado Común del Sur) y la CAN (Comunidad Andina de Naciones). En mayo de 2008 se firmó el tratado constitutivo de UNASUR. A diferencia de los anteriores intentos de institucionalizar la cooperación regional, esta vez se hace hincapié en la cooperación y el diálogo político. El programa de liberalización del comercio ha sido completamente restó importancia (sobre todo en contraste con los "proyectos neoliberales" MERCOSUR y la CAN), habla más bien sobre la cooperación en la construcción de infraestructuras, redes de telecomunicaciones y la creación de la seguridad colectiva. También ha establecido un Banco de Desarrollo Regional del Sur para equilibrar la influencia del Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial. Los esfuerzos para descartar a los protagonistas extranjeros de los acontecimientos diarios de la región es uno de los factores importantes de la cooperación al desarrollo.

Desde el punto de vista de la consolidación de la democracia es importante que exista una alternativa en el poder. Esta alternativa en muchos países crea una tensión, ya sea fuerte o baja, entre las fuerzas distintas de élites de poder, la antigua y la nueva (véase, por ejemplo, Bolivia, Ecuador, Venezuela y otros). No se excluye que estos conflictos puedan llevar a la caída del gobierno o en el peor de los casos a la caída del sistema democrático, por el momento ninguno de estos países ha llegado a esto. Después de los turbulentos años '90, década de las democracias jóvenes, parece que América Latina en su conjunto experimenta una estabilidad política. Es importante también que entablen relaciones los partidos que entran al poder con los nuevos partidos políticos, los cuáles también son parte del aparato de poder. Los siguientes acontecimientos indican que finalmente se consigue la división del espectro político en los de la izquierda y los de la derecha y el fortalecimiento de la lucha por los votos entre estos dos polos. El establecimiento de las condiciones naturales para una rotación regular de las fuerzas de izquierda moderada y de la derecha en el poder sería una contribución sustancial a la consolidación de la democracia en América Latina⁹.

La situación económica y las perspectivas de desarrollo de los países de América Latina

Los países de América Latina, así como la mayoría de los países en desarrollo, han experimentado en los años '70 y sobre todo en los años '80 del siglo pasado una experiencia nada envidiable con la crisis de la deuda externa, la hiperinflación y el aumento del

⁹ Aparentemente, en este estado de estructuración de un ambiente partidista y una competencia política ya encontramos por ejemplo en Chile, Brasil y Uruguay.

desempleo. En los años '90 se ha visto que muchos de ellos han conseguido la estabilización macroeconómica como resultado de las políticas restrictivas en materia presupuestaria y políticas monetarias acordes con el llamado consenso de Washington. Estas políticas que tuvieron un efecto estabilizador inmediato y en particular una reducción drástica de la inflación, la cual por ejemplo llegaba en Brasil al 30% mensual en 1993, estas fueron esenciales para la consolidación económica, sin embargo su aceptación como un modelo de reforma del Estado en los campos económico y social al final fue rechazada por muchos votantes en muchos de estos países latinoamericanos. El enfoque negativo a estas políticas ha contribuido con la crisis financiera (un ejemplo de ello fue la crisis de Argentina en el año 2001), el aumento del desempleo y los escándalos de corrupción vinculados a la privatización de empresas estatales y empresas con participación estatal.

Aunque los legados de los resultados del Consenso de Washington se contradijeron, la situación económica mundial de la primera década del siglo XXI se ha desarrollado positivamente en los países de América Latina gracias a la mencionada estabilización macroeconómica. Los buenos años de aquellas economías con un crecimiento estable, una baja inflación, una disminución del desempleo, una reducción relativa de la deuda externa de la economía y una mayor afluencia de capital de inversión extranjero, se refleja resumida en el siguiente cuadro de indicadores macroeconómicos:

Cuadro 4: Evolución de los principales indicadores económicos de América Latina y el Caribe

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 ^{*)}
Producto interno bruto, variación anual en % a precios constantes del 2000, en USD								
4,0	0,4	-0,4	2,2	6,1	4,9	5,8	5,7	4,6
Producto interno bruto per cápita, variación anual en % a precios constantes del 2000, en USD								
2,5	-1,0	-1,7	0,9	4,7	3,6	4,4	4,4	3,3
Movimiento neto de inversión extranjera directa por año, en millones de dólares								
71 581	65 815	50 304	37 341	47 951	52 921	29 982	83 812	80 934
Tasa media anual de desempleo urbano en%								
10,4	10,2	11,0	11,0	10,3	9,1	8,6	7,9	7,5
Inflación - Índice de precios al consumidor en %								
8,0	5,6	11,2	8,0	7,1	5,9	4,9	6,4	8,8
Deuda exterior bruta / PIB, en% (estimaciones basadas en datos en dólares, a precios corrientes)								
35,2	36,4	40,0	40,0	34,5	25,1	21,0	20,1	18,6

Fuentes: CEPAL

Nota: *) datos preliminares

Es necesario señalar que existen diferencias significativas entre cada uno de los países en cuanto se refiere a la fuerza económica. Si medimos esta fuerza económica utilizando los indicadores del producto interno bruto, podemos observar que dos países son responsables de más de la mitad del desarrollo económico de América Latina y el Caribe: Brasil y México. Junto a la tercera economía más grande: Argentina, forman un trío de países que

prácticamente genera tres cuartos del valor monetario de la región, los cuales se reflejan en los indicadores del producto interno bruto. Las diferencias entre cada uno de estos países podemos observarlas en el siguiente cuadro:

Cuadro 5: Las diez mayores economías de América Latina y el Caribe, 2007

País	Producto Interno Bruto	
	<i>en mil. USD, precios constantes del 2000</i>	<i>participación, en %</i>
Brasil	812 280,3	30,2
México	755 112,7	28,1
Argentina	369 799,3	13,8
Venezuela	158 955,2	5,9
Colombia	131 114,5	4,9
Chile	101 724,7	3,8
Perú	76 732,4	2,9
Cuba	46 941,2	1,8
República Dominicana	33 771,2	1,3
Uruguay	24 174,1	0,9
„Top 10“ total	2 510 606,6	93,5
América Latina y el Caribe (total)	2 686 991,0	100,0

Fuentes: CEPAL

Sin embargo el tamaño de la economía no nos dice mucho acerca del nivel de vida del país. Para compararlos presentamos en el siguiente cuadro el orden de los países mencionados según los indicadores del producto interno bruto per cápita. Este orden ha sido establecido de acuerdo a los resultados del año 2007. El cuadro ilustra claramente el hecho de que no hay relación directa entre el rendimiento económico general y el nivel de vida de sus habitantes.

Cuadro 6: Producto interno bruto per cápita de las diez mayores economías de América Latina y el Caribe, 2007

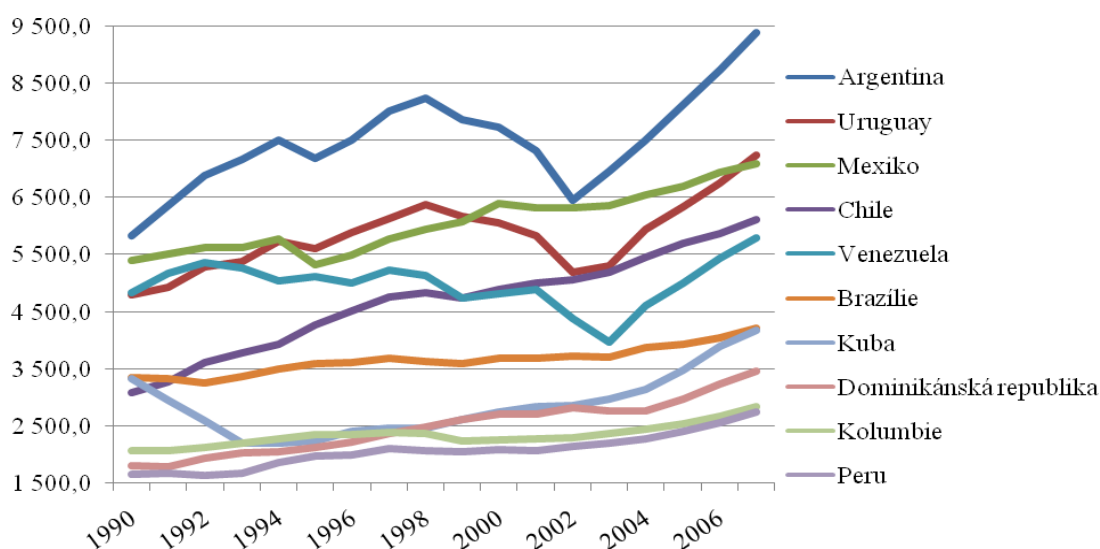
	USD, precios constantes del 2000
Argentina	9 396,3
Uruguay	7 255,1
México	7 093,7
Chile	6 126,5
Venezuela	5 788,6
Brasil	4 216,5
Cuba	4 173,3
República Dominicana	3 464,1
Colombia	2 843,1
Perú	2 750,9

Fuentes: CEPAL

El siguiente gráfico nos muestra las variaciones más significativas en el rendimiento económico de los países escogidos de la región. Evidentemente, se puede observar épocas de intenso crecimiento de cada una de las economías así como el descenso de las mismas, también es posible observar las marcadas diferencias en el nivel económico alcanzado así

como en el desarrollo económico. En el gráfico es también posible observar las consecuencias financieras de la crisis económica de los años '90 en las primeras décadas del nuevo milenio, de la misma forma son también visibles la forma y la rapidez con la que hicieron frente a estos negativos “shocks”. En cualquier caso, en cada uno de los países estudiados es evidente que en los últimos cinco años han pasado por una trayectoria de crecimiento, en algunos países bastante alta asociadas a una compensación más rápida de la recesión económica anterior (por ejemplo, Argentina, Uruguay y Venezuela). Otros países (por ejemplo, México, Chile, Brasil) muestran un crecimiento más lento, no obstante se trata de un crecimiento sólido.

Gráfico 3: Evolución del producto interno por habitante de las diez mayores economías de América Latina y el Caribe, 1990-2007 (en dólares, a precios constantes del 2000)

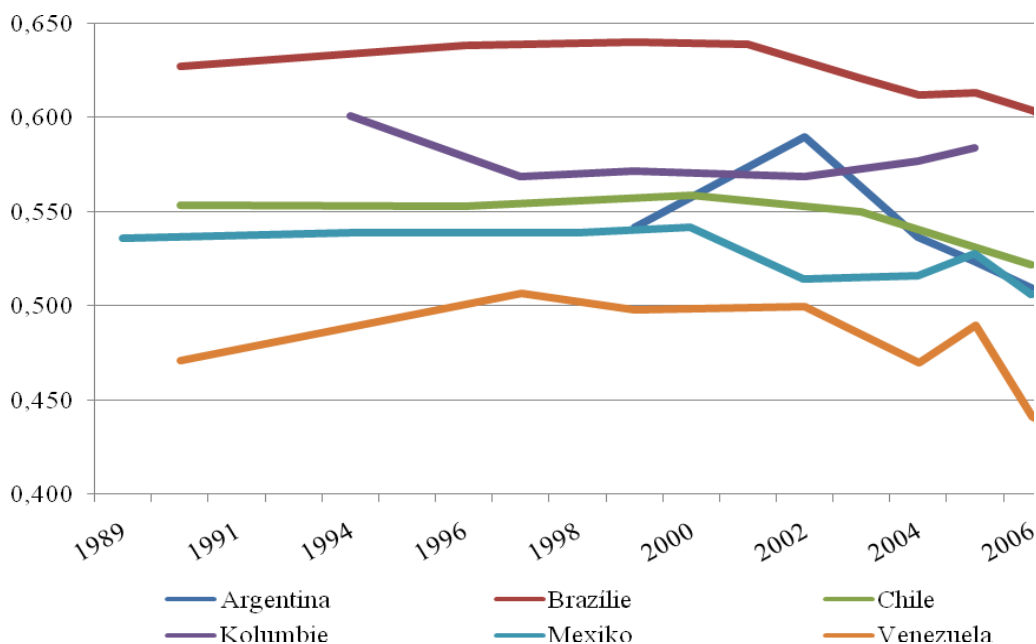


Fuentes: CEPAL

Uno de los fundamentales problemas económicos, sociales y políticos de estos países es el bajo índice de impacto del crecimiento económico en la mejora de las condiciones de vida de la gran parte de la población. En América Latina la riqueza esta concentrada en un mayor o menor grado en manos de pequeños grupos. Midiendo con el coeficiente de Gini¹⁰ la desigualdad de distribución de los ingresos en la sociedad de los países latinoamericanos, vemos que es uno de los más altos de todas las regiones del mundo. Sin embargo, en los últimos años como resultado de los nuevos programas sociales de los gobiernos es visible la tendencia hacia la reducción de estas desigualdades, la cual ilustramos en el siguiente gráfico: (los países escogidos son los países clave de esta región).

¹⁰ El coeficiente de Gini es una herramienta estadística que se utiliza de forma estándar para medir la concentración de la distribución de la riqueza entre los miembros de una sociedad. Alcanza valores en el intervalo 0 y 1, donde 0 corresponde a la perfecta igualdad (todos los miembros de la sociedad tienen los mismos ingresos) y 1 corresponde a la perfecta desigualdad (todo el ingreso de la sociedad está concentrado en las manos de uno de los miembros de la sociedad). El coeficiente de América Latina está por encima de 0,4 y en cuanto a Brasil, que tiene el mayor grado de desigualdad en la distribución del ingreso, supera el 0,60. La República Checa pertenece a los estados, donde el coeficiente de Gini varía entre 0,25 a 0,34.

Gráfico 4: Evolución del coeficiente de Gini en países seleccionados de América Latina



Fuentes: CEPAL

Las consecuencias políticas de esta situación son obvias. Un alto porcentaje de la población que se encuentra sobre la línea de la pobreza o debajo de ella, está directamente vinculada a la exclusión social. Esto puede poner en peligro el desarrollo democrático de la región, a pesar del hecho de que todos los países de América Latina reúnen los criterios básicos y los requisitos estructurales para una sociedad democrática formal. En esta dirección tienen un papel importante los Parlamentos que por su carácter como instituciones permitirían el desarrollo del diálogo social y la necesaria integración de los diversos grupos sociales en la vida política. De esta forma pueden iniciar, respectivamente posibilitar, la activación ciudadana y con el carácter de su legitimidad pueden servir como una institución esencial para la democratización y el desarrollo de la sociedad civil.

Por lo anteriormente citado esta claro que, desde el punto de vista económico, la última década representa para los países latinoamericanos un período de estabilización económica y de crecimiento. Sin embargo los impactos de la crisis actual de la economía mundial ya han empezado a reflejarse en esta región. La pregunta es hasta qué medida los sectores, en particular aquellos que más han impulsado el crecimiento actual de sus economías, son dependientes de los mercados extranjeros. Gran parte de la pérdida de las exportaciones se puede compensar con la demanda interna, que en muchos países puede ser estimulada mediante los programas sociales del gobierno. El desarrollo de relaciones comerciales, la búsqueda de nuevos mercados para la producción industrial y el apoyo de la diplomacia económica van a ser, en un período muy cercano, el motivo central de las negociaciones políticas. Las economías emergentes de América Latina pueden convertirse en socios comerciales muy importantes para la República Checa y la Unión Europea.

Las relaciones comerciales entre la República Checa y América Latina

Características de los intercambios comercial entre la República Checa y América Latina, 1999-2009¹¹

Durante el período 1999-2008 se alcanzó un excepcional crecimiento comercial entre la República Checa y América Latina. Si bien la República Checa en este periodo llegó a ser el campeón en lo que se refiere al aumento de las relaciones comerciales con la UE-27 (en términos de valor en dólares, tanto para las exportaciones y las importaciones estamos hablando de casi un 20% de crecimiento anual) con los países de América Latina lo fue aún más en los últimos cinco años. Por ejemplo, durante los años 1999-2003 el promedio de crecimiento de las importaciones fue del 18%, de las exportaciones 10% mientras que durante los años 2003-2008 el crecimiento de las importaciones alcanzó el 24% y las exportaciones un 29%.

Si comparamos la importancia del volumen de negocios de la República Checa y América Latina (véase el cuadro 7), su peso total es nuestro comercio, comparándolo con el peso que tenemos con los países europeos, es posible contrastarlo con el peso de Ucrania y Eslovenia. Por supuesto debemos tener en cuenta la influencia de la distancia geográfica así como cultural y comparar este comercio con países como India o China. En lo que se refiere a las exportaciones checas, América Latina representa un territorio más interesante que China proteccionista. Es mucho más apreciable el avance de nuestro comercio con América Latina comparándolo con el de la India que carece de poder adquisitivo y la dinámica de su crecimiento es solamente un poco más alta que la de América Latina.

Cuadro 7: El volumen del comercio de República Checa con algunos países del mundo

País/región	Exportaciones (millones de USD)	Importaciones (millones de USD)	Saldo (millones de USD)
China	778	12 442	13 220
Ucrania	1 498	1 142	2 640
América Latina	867	1 060	1 926
Eslovenia	830	670	1 500
Taiwán	79	1 297	1 375
Irlanda	330	919	1 249
India	635	502	1 137
Singapur	156	836	992
Bulgaria	716	174	890
Portugal	490	337	826
Kazajstán	193	553	746
Grecia	530	193	723
Israel	361	246	608
Sudáfrica	317	280	597
Canadá	195	350	545
Australia	306	151	457

¹¹ Esta sección se basa principalmente en los datos del Instituto Estadístico Checo, de agosto de 2009. Los datos del Instituto Estadístico se actualizan continuamente y es posible que los datos en un futuro sean un poco diferentes, lo cual no tendrá un impacto significativo en nuestras conclusiones.

Egipto	231	40	272
Exportaciones e importaciones de Rep. Checa en total	145 921	141 593	287 514

Fuentes: Instituto Estadístico Checo

Si nos enfocamos, dentro del marco de América Latina, a dos sub-regiones: América Central y América del Sur por separado, comprobamos que el potencial comercial para la República Checa (véase la tabla 8) es similar para América Central y América del Sur. En los años 2003, 2004 y 2007 fueron las exportaciones y en los años 2002 y 2003 fueron las importaciones incluso mayores para América Central, la cual tiene una población considerablemente menor. En estas condiciones y de forma sustancial se firmó un acuerdo comercial con México, Cuba y El Salvador (referido principalmente a la electrónica). La balanza comercial sigue siendo para nosotros más bien pasiva. Las tendencias a largo plazo sugieren que vamos en dirección a una nivelación gradual del déficit.

Tabla 8: Evolución de las importaciones y exportaciones por sub-regiones, 1999-2008

Áño	Región	Importaciones (millones USD)	Exportaciones (millones USD)
1999	América Central y el Caribe	53 676	67 231
	América del Sur	156 887	67 541
2000	América Central y el Caribe	120 526	76 815
	América del Sur	174 162	89 813
2001	América Central y el Caribe	147 903	105 031
	América del Sur	202 684	97 889
2002	América Central y el Caribe	337 026	81 775
	América del Sur	187 752	107 441
2003	América Central y el Caribe	289 525	107 405
	América del Sur	250 504	93 476
2004	América Central y el Caribe	333 944	160 300
	América del Sur	345 312	170 681
2005	América Central y el Caribe	282 614	205 431
	América del Sur	405 099	280 850
2006	América Central y el Caribe	300 590	273 307
	América del Sur	362 165	314 119
2007	América Central y el Caribe	306 834	406 662
	América del Sur	511 241	367 222
2008	América Central y el Caribe	401 859	390 415
	América del Sur	658 043	476 099

Fuentes: Instituto Estadístico Checo

No menos interesante es la estructura de las exportaciones de productos básicos (véase el cuadro 9). En él encontramos naturalmente las máquinas de forma dominante (62%), seguido de la metalurgia y la química, que en conjunto representan el 30% de las exportaciones checas a esta región. De los datos de las exportaciones checas a América Latina es evidente que el desarrollo en los últimos 10 años se ha acelerado significativamente sobre todo en los cuatro grupos de industrias manufactureras. La maquinaria y la industria automovilística tienen aquí un crecimiento del 24% anual, que significativamente domina con una cuota cerca de 2/3 de nuestras exportaciones. Sin embargo, las importaciones checas de

maquinaria de América Latina se han acelerado aún más rápido, lo que indica sus características avanzadas, especialmente en el intercambio interno y la especialización. Este hecho debería aprovecharse al máximo y fomentar la promoción de una mayor liberalización a nivel de la UE y el establecimiento de empresas conjuntas (empresa en participación), fusiones y adquisiciones. Un ejemplo típico desde este punto de vista es la firma mexicana Nematik, que utilizó los alicientes checos de inversiones y se convirtió en nuestro país uno de los más grandes fabricantes de componentes automotrices, el cual adicionalmente se ha convertido, desde el aspecto técnico, en "nuestra" vanguardia técnica.

Cuadro 9: Exportaciones de la República Checa según bienes y regiones: grupos de productos principales

Año	Grupo de mercancías (código)	América Central (millones USD)	América del Sur (millones USD)	América Latina-total (millones USD)	Porcentaje de cada grupo al total de las exportaciones
1999	Productos químicos(5)	905	7 015	7 920	5,9 %
2008		21 105	39 579	60 684	7,0 %
<i>Crecimiento promedio anual:</i>		<i>35,0 %</i>	<i>19,2 %</i>	<i>22,6 %</i>	
1999	Productos manufacturados (6)	17 782	20 539	38 321	28,4 %
2008		97 687	85 506	183 193	21,2 %
<i>Crecimiento promedio anual:</i>		<i>18,9 %</i>	<i>15,8 %</i>	<i>17,4 %</i>	
1999	Maquinaria y equipo de transporte (7)	38 097	25 711	63 808	47,3 %
2008		236 031	302 283	538 314	62,2 %
<i>Crecimiento promedio anual:</i>		<i>20,3 %</i>	<i>27,4 %</i>	<i>23,7 %</i>	
1999	Bienes de consumo (8)	8 121	6 663	14 784	11,0 %
2008		32 240	38 768	71 008	8,2 %
<i>Crecimiento promedio anual:</i>		<i>15,3 %</i>	<i>19,6 %</i>	<i>17,4 %</i>	

Fuentes: Instituto Estadístico Checo

En las importaciones siguen dominando los alimentos (productos agrícolas), sin embargo en 10 años su participación ha disminuido de un 2/3 del total de las importaciones a un 36% a favor de las importaciones de maquinarias, que aumentaron su cuota de 14% a 32% (véase el cuadro 10). Los datos de este cuadro muestran que la parte económica de América Latina se ha transformado visiblemente y también la visión tradicional de su capacidad de exportación, antes, se iba a estos países en busca de fuentes de materias primas y productos agrícolas, lo cuál está dejando de ser válido en la mayoría de los casos. Muchos países se han abierto a una industrialización intensiva, donde el énfasis se ha puesto en la maquinaria, la electrónica y las importaciones de capital a las zonas de libre comercio con una carga fiscal mínima. Desde este punto de vista, países como México, Chile y Brasil tienen un alto potencial para ser socios de la República Checa en la rama interna de especialización en la industria automovilística y la maquinaria. Un alto grado de liberalización del comercio, las prioridades de muchos Gobiernos para atraer capital extranjero y el desarrollo de la educación han conducido a un desarrollo similar que hemos visto en los últimos 20 años en los países postcomunistas. Por ejemplo, Costa Rica y El Salvador se han convertido recientemente en exportadores de electrónica del mundo, Brasil es un fabricante aeronáutico líder y México tiene una fuerte industria automovilística. América Latina también puede convertirse en un destino adecuado para los inversores checos.

Cuadro 10: Las importaciones de República Checa por bienes y regiones - grupos de productos más importantes

Año	Název skupiny zboží (kód)	América Central (millones USD)	América del Sur (millones USD)	América Latina total (millones USD)	Porcentaje de cada grupo al total de las importaciones
1999	Alimentos (0)	18 513	109 504	128 017	60,8%
2008		52 512	290 015	342 527	32,5%
<i>Crecimiento promedio anual:</i>		<i>11,6 %</i>	<i>10,8 %</i>	<i>10,9 %</i>	
1999	Materia prima (no incluye combustible) (2)	1 380	14 682	16 062	7,6%
2008		24 792	110 525	135 317	12,9%
<i>Crecimiento promedio anual:</i>		<i>32,1 %</i>	<i>22,4 %</i>	<i>23,7 %</i>	
1999	Productos manufacturados (6)	1 297	12 407	13 704	6,5%
2008		15 799	81 083	96 882	9,2%
<i>Crecimiento promedio anual:</i>		<i>27,8 %</i>	<i>20,9 %</i>	<i>21,7 %</i>	
1999	Maquinaria y equipo de transporte (7)	26 685	3 689	30 374	14,4%
2008		238 117	94 366	332 483	31,6%
<i>Crecimiento promedio anual:</i>		<i>24,3 %</i>	<i>36,0 %</i>	<i>26,6 %</i>	

Fuentes: Instituto Estadístico Checo

Si nos enfocamos en la estructura territorial del comercio de República Checa con América Latina, encontramos que el comercio con Argentina, Brasil, Chile y México en el año 2008 representaron el 72% de nuestras exportaciones a esta región y que sólo Brasil tenía una participación del 37%. Brasil junto a Chile es un destino que en los últimos cinco años ha mostrado tasas de crecimiento extraordinarias en las exportaciones. En contraste a esto, nuestras exportaciones a la Argentina están por debajo del promedio en relación con otros países. Es un hecho paradójico porque la Argentina tiene culturalmente muy cerca a Europa y a la República Checa. En este país se encuentra la comunidad más grande de compatriotas checos en toda América Latina. Con seguridad podría ser un territorio entre los primeros para las inversiones checas.

En cuanto a los intercambios comerciales es adecuado controlar no sólo los indicadores cuantitativos sino también indicadores cualitativos. Desde este punto de vista para nosotros son muy importantes los precios por kilogramo, los cuáles podemos interpretarlos como un indicador de la calidad de valor añadido. Cuanto mayor sea el valor agregado en las exportaciones, mayor es el precio por unidad. Está claro que las exportaciones checas más exigentes van a México con un precio de 4.8 USD por kilogramo, lo cual está relacionado con el hecho de que se trata de un material progresivamente técnico, que a menudo es exportado por los mexicanos a los EE.UU. Comparativamente, el precio por kilogramo checo de las exportaciones a la UE-15 fueron en el año 2005 de 1,9 USD y las exportaciones a la economías en transición 0,87 USD. Con excepción de las exportaciones a Chile, nuestros precios por kilogramo son significativamente más altos que la gran mayoría de nuestras exportaciones al mundo.

Los cuatro principales países de América Latina mencionados representaron un 75% de las importaciones checas de la región en el año 2008 (Brasil representó el 37%). Un fuerte crecimiento ha sido registrado en los últimos cinco años con Chile, México y Brasil, mientras que con Argentina terminó como un socio por debajo del promedio. Las importaciones checas de otros países de América Latina se han estancado desde el año 2005, su evolución es

totalmente diferente a los cuatro países antes mencionados. En lo que se refiere al precio por kilogramo de las importaciones checas, es evidente que la calidad de las importaciones de México es significativamente diferente de la de las importaciones de otros países. Incluso importamos de México productos con alto valor añadido (2,9 dólares por Kg. como el promedio de los años 1999-2005) que de la UE-15, donde el año 2005 alcanzó a 2,44 USD. Nuestras importaciones de los países postcomunistas, países en transición, fueron solamente 0,47 dólares por kg. Con esto confirmamos el hecho de que algunos países de América Latina se han abierto espacio entre los exportadores, de gran alcance, de sofisticados productos manufacturados.

El cuadro 11 se presentan los resultados del comercio entre la República Checa y seis países, los cuales tienen un potencial particular para un posterior desarrollo de las relaciones económicas con la República Checa. Se trata de Costa Rica, El Salvador, Ecuador, Perú, Cuba y Colombia. Entre ellos se encuentran dos pequeños países, dos medianos y dos países grandes, en ellos el tamaño de estos países no determina el comercio. Justamente los países más pequeños de América Latina son los que tienen un sistema de incentivos a la inversión, parques industriales, zonas de libre comercio, administración pública eficaz y un ambiente de economía liberal (por ejemplo, Costa Rica y El Salvador).

Cuadro 11: Evolución del Comercio de República Checa con los países con un potencial desarrollo comercial

País	Volumen del Comercio, 1999-2008 (millones USD)			Promedio de crecimiento, 2003-2008 (%)	
	Exportaciones	Importaciones	Saldo	Exportaciones	Importaciones
Ecuador	95 516	238 968	-143 452	27,3	11,3
Colombia	138 721	326 856	-188 135	18,2	-0,4
Costa Rica	30 283	826 133	-795 850	20,4	-19,8
Cuba	134 535	26 281	108 254	20,6	19,2
Perú	71 779	109 388	-37 609	29,9	14,4
El Salvador	227 440	239 229	-11 789	15,1	9,4

Fuentes: Instituto Estadístico Checo

El más pequeño de ellos, Costa Rica, tiene un alto volumen comercial gracias a nuestras importaciones de frutas tropicales. Gracias a su avanzado régimen ha conseguido un alto crédito político en la UE. Costa Rica también tiene una educación de muy buena calidad y por eso también ofrece una industria desarrollada. Por ejemplo, las exportaciones de chips (Intel) al mundo alcanzan a 2 mil millones de dólares al año, la cual es complementada con la cooperativa de empresas para el desarrollo de software (Carposoft) o el gigantesco call center Hewlett Packard, que emplea a 3 300 empleados. Incluso se desarrolla la producción de material cósmico de alta tecnología. Algo diferente es El Salvador, que recientemente comenzó a industrializarse intensivamente. Nuestro comercio con El Salvador se centra en la electrónica (con las sucursales de Kyocera), tanto en las exportaciones como en las importaciones.

El comercio checo con Cuba es una agenda particularmente complicada. En el período 1960-1989 tuvimos con este país unos vínculos económicos muy fuertes, sobre todo en las inversiones en energía, azúcar y transporte. Después del año 1989, el Gobierno checo puso en práctica una de las más duras políticas contra Cuba comunista en lo que se refiere a cooperación, la misma que aplicó el Gobierno de los EE.UU. En cuanto al futuro de nuestras relaciones comerciales con Cuba sólo se pueden ver las cosas llenas de contradicciones. El aislamiento económico de Cuba con el resto del mundo desde 1989, la creciente voluntad de Raúl Castro de trabajar estrechamente con Venezuela, China y Rusia, la amenaza de embargo

contra Cuba por el lado administrativo de Obama, junto a los recientes descubrimientos de grandes reservas de petróleo de plataforma hacen de Cuba un socio comercial que nos puede ofrecer un volumen de negocios muy alto. Las razones son los lazos culturales todavía subsistentes con nuestro país, la gran cantidad de plantas eléctricas, las inversiones de bienes de origen checo, las cuales se encuentran en un estado muy crítico y que necesitan urgentemente modernizarse. Además Cuba tiene un gran potencial turístico que requiere enormes inversiones en infraestructura, donde actual e intensivamente se reinvidican España, Canadá y China. Las intensas relaciones económicas con Cuba no sólo traerían beneficios económicos sino que se pueden también convertir en un vínculo cultural, lo cual por medio de la transferencia de nuestro Know-how en cuanto a la transformación económica se refiere, lo cual ofrecería a este país nuevas oportunidades de desarrollo político. Éstas pueden ser muy atractivas debido a que pueden ofrecer al país un auge económico en cooperación con la UE, la independencia hacia los Estados Unidos y mantener vínculos intensos con América Latina. Sin embargo un factor negativo de alto riesgo es la baja moral de pagos de la parte cubana.

Nuestro comercio con los otros dos grandes países, Colombia y Perú, no está aprovechando suficientemente sus oportunidades. Ambos países se enfrentan a problemas con la integridad interna de su orientación política, aunque los dos tienen gobiernos orientados hacia el estilo capitalista de negocios con elementos importantes del liberalismo, que es lo que los diferencia de los países vecinos (por ejemplo, Venezuela, Ecuador y Bolivia). Desde el punto de vista político, justamente estos dos países pueden convertirse en los portadores de una nueva cultura económica como alternativa asociada a un elevado crecimiento económico y prosperidad.

El siguiente cuadro se enfoca al impacto de la crisis financiera sobre el comercio exterior checo. Vemos que las altas y desfavorables consecuencias han afectado mucho más a nuestras exportaciones que a las exportaciones de América Latina. Esto fue debido a que América Latina, a excepción de México, muestra una mayor estabilidad que el resto del mundo. La disminución prevista de nuestras exportaciones al mundo en el año 2009 es de más del 30%, mientras que para América Latina podría significar solamente una disminución del 17%.

Cuadro 12: Impacto de la crisis financiera mundial sobre el comercio checo con América Latina

	Exportaciones (millones USD)			Importaciones (millones USD)		
	I.-VI. 2008	I.-VI. 2009	Cambios	I.-VI. 2008	I.-VI. 2009	Cambios
América Latina	475	394	-17,1 %	594	381	-35,9 %
El mundo	78 968	51 520	-34,8 %	75 078	47 584	-36,6 %

Fuente: Instituto Estadístico Checo

Posibilidades de desarrollo comercial de la República Checa con América Latina: estimación del potencial comercial a través del modelo de pronóstico.

Aunque el intercambio comercial entre República Checa y América Latina es relativamente limitado, es conveniente averiguar cuál es el potencial que existe para su desarrollo. La cuestión es cómo cuantificar o medir los patrones “naturales” de nuestro comercio con cada uno de los países latinoamericanos, es decir cómo determinar el potencial no explotado que está bloqueado por ejemplo por barreras artificiales del comercio.

Con este fin, fue desarrollada una técnica de medición de la intensidad de los flujos comerciales con cada uno de los países, dependiendo cómo se diferencian del promedio

mundial. Para la construcción del "estándar de comercio" necesitamos conocer las variables, que condicionan la intensidad del comercio:

- El nivel económico de cada uno de los países socios (caracterizado por el PIB total y el PIB por habitante)
- Los gastos de transporte (las distancias proporcionales de los caminos comerciales)
- El peso de la moneda de los socios
- La calidad de los bloques de integración
- La "cercanía" cultural entre ambos socios

Podemos apreciar cómo cualquiera de los dos socios comerciales potenciales son "atraídos" comercialmente. De acuerdo a ello, este método de pronóstico es llamado "modelo de gravitación comercial". Hemos completado este modelo con datos del comercio mundial de los años 1995-2008, los cuales hemos relacionado con las características antes mencionadas de cada una de las economías. Los resultados de nuestras estimaciones se muestran en el cuadro 13.

Cuadro 13: Comparación de las exportaciones checas reales con su potencial en América Latina

País	PIB (millones EUR)	Distancia Comercial (km.)	Potencial para las exportaciones checas (millones EUR)	Exportaciones checas reales (millones EUR)	Potencial real (%)
Brasil	1 384 615	9 800	223	215,0	96,3
México	1 078 322	9 800	182	154,0	84,8
El Salvador	29 371	10 200	6	35,6	564,8
Argentina	399 301	11 800	56	29,4	52,3
Chile	161 538	14 200	20	21,0	106,6
Cuba	34 266	8 550	8	15,0	192,3
Venezuela	249 650	9 160	46	14,0	30,3
Colombia	276 224	10 000	50	13,0	26,0
Panamá	29 371	9 250	7	12,0	167,3
Ecuador	74 126	13 200	10	11,7	117,6
Perú	171 329	13 400	22	10,3	46,9
Costa Rica	34 266	9 500	8	4,0	49,1
Uruguay	30 070	11 600	5	3,14	57,8
Bolivia	28 671	15 200	3	1,6	46,1

Fuentes: Estadísticas del PIB en el poder adquisitivo, Banco Mundial, 2009. Los datos sobre el PIB se han convertido de dólares a euros (en millones). Los datos sobre las distancias comerciales están cubiertos por las principales rutas de envío por barco según <http://www.geobytes.com/>. El potencial es el resultado del modelo de gravitación para la economía checa, creado por V. Benáček.

El comercio entre dos países está por encima del potencial estándar mundial si es que los países utilizan efectivamente su potencial económico, reducen las barreras comerciales y tienen entre sí fuertes lazos culturales. Tales exportaciones sobre estándar se reflejan en el cuadro 13, marcadas con negrilla. En primer lugar se encuentran nuestras exportaciones a El Salvador, sobre la base de las exportaciones e importaciones de componentes electrónicos, con un volumen superior a mil millones de coronas. Sorprendentemente, en segundo lugar están nuestras exportaciones a Cuba. Es evidente que ni las tensiones políticas existentes no pueden eliminar los lazos económicos que tenemos con Cuba desde mucho antes de 1990.

Además tenemos relaciones sobre estándar con Panamá, Ecuador y Chile. También tenemos importaciones sobre estándar con Costa Rica.

Las exportaciones hacia Brasil y México se acercan a su potencial, lo que significa que tenemos con ellos relaciones exactamente estándar. Lamentablemente, nuestras exportaciones al resto de América Latina están por lo general muy por debajo de su potencial. Esto significa que existen diversos obstáculos (económicos, políticos, culturales) que impiden unas relaciones más estrechas.

Cuadro 14: Estimación de la carga del comercio checo con América Latina por motivos de distancia

País	Potencial para las exportaciones checas (millones EUR)	Distancia comercial (km)	Hipótesis acortamiento de distancia (km)	Exportaciones reales checas (millones EUR)	Potencial acortando las distancias	Múltiplo de posibilidades del aumento de potencial de las exportaciones reales
Argentina	56	9 800	1 640	29,4	674	22,9
Bolivia	3	9 500	1 640	1,6	58	36,3
Brasil	223	11 800	1 640	215,0	2094	9,7
Costa Rica	8	14 200	1 640	4,0	73	18,3
Ecuador	10	13 200	1 640	11,7	138	11,8
Chile	20	10 200	1 640	21,0	302	14,4
Colombia	50	8 550	1 640	13,0	481	37,0
Cuba	8	9 160	1 640	15,0	61	4,1
México	182	9 800	1 640	154,0	1704	11,1
Panamá	7	11 600	1 640	12,0	62	5,2
Perú	22	9 250	1 640	10,3	311	30,2
El Salvador	6	10 000	1 640	35,6	62	1,8
Uruguay	5	15 200	1 640	3,1	64	20,3
Venezuela	46	13 400	1 640	14,0	397	28,4

Fuentes: Instituto Estadístico Checo (exportaciones checas), <http://www.geobytes.com/> (distancia), los otros datos son resultado del mismo modelo.

Lamentablemente, la mayor barrera para nuestro comercio con América Latina es la distancia, la cual encarece no sólo el transporte sino también los controles de transacción. En el cuadro 14 se muestra una estimación de cómo se verían nuestras exportaciones a América Latina si es que disminuiríamos la distancia entre nosotros al nivel de la Península Ibérica. Sin embargo lo que se puede reducir son otros costos de transacción comercial: aranceles y barreras sin tarifas, burocracia y la corrupción, las cuáles serían sustituidas por el libre comercio, la adhesión a la UE o la integración a las llamadas “políticas de vecindad“. Las estimaciones de este tipo de movimiento de potencial las presentamos en el cuadro 15. Sólo una leve liberalización del comercio con América Latina y la apertura mutua de los mercados de la UE y América Latina, darían lugar a un aumento de las exportaciones checas alrededor de un 20 %.

Cuadro 15: Escenario hipotético de la evolución de la integración comercial más estrecha en el ámbito de la UE- LA

Země	Potencial para las exportaciones checas (millones EUR)	Potencial después de la integración	Exportaciones reales checas (millones EUR)	Porcentaje del incremento de potencial
Argentina	56	67	29,4	20 %
Bolivia	3	4	1,6	26 %
Brasil	223	268	215,0	20 %
Costa Rica	8	10	4,0	17 %
Ecuador	10	13	11,7	26 %
Chile	20	23	21,0	17 %
Colombia	50	60	13,0	20 %
Cuba	8	11	15,0	41 %
México	182	213	154,0	17 %
Panamá	7	9	12,0	20 %
Perú	22	26	10,3	20 %
El Salvador	6	8	35,6	20 %
Uruguay	5	7	3,1	20 %
Venezuela	46	61	14,0	33 %

Fuentes: Instituto Estadístico Checo (český export), los otros datos son resultado del mismo modelo.

La cooperación en la ciencia, investigación y educación

Un fortalecimiento significativo de contactos académicos se llegó después del año 1989. Con cierta lastima es posible constatar que parte de los acuerdos entre la Universidad Carolina y otras universidades e instituciones similares en América Latina no se ha cumplido como ambas partes lo esperaban. En algunos casos esto fue debido a las dificultades económicas de las universidades asociadas mientras que en otros los textos de los viejos acuerdos ya no eran los convenientes. En el caso de México, fue firmado un nuevo contrato con la universidad más grande de América Latina, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y con una de las universidades privadas más prestigiosas de América Latina el Instituto Tecnológico de Monterrey. Los acuerdos sobre el intercambio de estudiantes así como de profesores se encuentran lamentablemente limitados por los altos costos de viaje y hasta ahora el intercambio y las becas se han ido llevando a cabo pero algunas veces con gastos propios de los estudiantes, los cuales no han sido pequeños. Estas cuestiones se desprenden, al menos en cierta medida con la participación de los pedagogos a los congresos y conferencias donde los participantes suelen asistir a una serie de actividades sucesivas para obtener los fondos necesarios de una forma más fácil.

Sin mayores problemas marcha la publicación de estudios de las instituciones asociadas y el intercambio de revistas y libros. Los lugares de trabajo de las instituciones académicas reciben cada año de América Latina cientos de títulos que no se podrían obtener de otra manera. Este intercambio se lleva a cabo con varias universidades de México, Brasil, Colombia, Chile, Argentina, Paraguay, Perú, Bolivia, Venezuela (además de otros sitios en América Central y el Caribe). Es posible observar un creciente interés de los estudiantes en

problemáticas latinoamericanas, incluso aparecen muchos nuevos estudios dedicados a problemáticas de los países de América donde se habla español y portugués.

Entonces, si existen límites en esta área son similares a los límites existentes en el intercambio de estudiantes y profesores, pues son sólo limitaciones económicas pero en ningún caso por incompetencia o falta de voluntad de cualquiera de las partes. Por tanto, se puede esperar que con la mejora de la situación económica se profundicen también los contactos entre las universidades checo-latinoamericanas, lo cual correspondería a una larga tradición de contactos mutuos entre Europa Central y América Latina.

Las Universidades checas aún puede utilizar los pocos acuerdos intergubernamentales de intercambios académicos que funcionan en la actualidad (un ejemplo a largo plazo es el acuerdo con México en programas de doctorado, lo que permite un volumen anual de intercambios de 50 meses de residencia de ambas partes, el acuerdo cubre la beca de subsistencia y los gastos de viaje y desde el punto de vista de los estudiantes es la solución óptima) y la cooperación se basa en acuerdos bilaterales entre las universidades. Por supuesto se prefiere a escuelas conocidas como la mencionada UNAM, pero diferentes universidades checas han firmado acuerdos con universidades de diferentes niveles en todo el continente. Los convenios abarcan generalmente el intercambio de estudiantes sobre una base recíproca, donde los participantes no pagan los derechos de matrícula pero no reciben una beca y deben recaudar, de otras fuentes, fondos para el viaje y para los gastos de subsistencia. Dado el número de acuerdos ya firmados sería conveniente considerar el establecimiento de contactos sobre todo por la calidad de las escuelas que propondrían el cierre de otros contratos. Dada la importancia de Brasil en la región y en el mundo en general y por la calidad de las universidades brasileñas sería muy conveniente considerar la firma de nuevos acuerdos justamente con Brasil. En vista de la situación económica, no se puede suponer una ayuda financiera masiva a los estudiantes para garantizar los fondos para los viajes y dietas, es necesario contar con el hecho de que los participantes de los intercambios tendrán que conseguir los recursos económicos para estos gastos de otros medios (becas destinadas a facultades y universidades, programas free movers o fundaciones). Los acuerdos no deberían centrarse en el intercambio de estudiantes sino también de docentes, respectivamente, y de la creación de proyectos científicos conjuntos.

La República Checa apoya los proyectos de cooperación a largo plazo en el marco de los proyectos de desarrollo de intercambios de estudiantes y proporciona a los estudiantes de América Latina becas para permanecer en la República Checa. Del mismo modo, la República Checa apoya los proyectos científicos comunes. En el año 2007, por ejemplo, se llevaron a cabo en Ecuador los trabajos para la aprobación de un proyecto de cooperación de desarrollo por un valor de 3,7 millones de euros, titulado *Reducción de la vulnerabilidad y el mantenimiento de la infraestructura urbana en condiciones geológicas desfavorables en la ciudad de Loja en el sur de Ecuador*; a fines de 2007 se desarrolló una propuesta para la dotación de recursos económicos del MZV ČR (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Checa) por la suma de 400 000 coronas checas para cada proyecto de los estudios geológicos para evitar deslizamientos de tierra en la carretera Lago Agrio – Suito.

Otro ejemplo puede ser la cooperación con Colombia, donde a finales de 2007 fueron desarrolladas propuestas para dos proyectos de desarrollo: uno para el proyecto llamado *Fundación del Centro de atención vascular y cardiovascular en el Hospital Militar Central de Bogotá* y otro proyecto de *envío de ayuda técnica de expertos checos en el campo energético* para la firma estatal IPSE. La República Checa también proporcionó a Colombia seis becas de estudio en el año académico 2007/2008.

Anexo

Breve descripción del sistema político de la República Checa

La República Checa es una república con una forma parlamentaria de gobierno. Las instituciones políticas derivan su legitimidad de las decisiones del Parlamento. El Parlamento es considerado un órgano establecido por la Constitución y el sucesivo acto de creación, o sea elegido directamente por los ciudadanos. En consecuencia existe una relación directa entre el Parlamento y el pueblo, la voluntad del Parlamento es considerada directamente como la voluntad del pueblo. De esta manera, el Parlamento no sólo sustituye al pueblo sino lo representa directamente.

El Presidente es elegido por ambas Cámaras del Parlamento y su posición es más representativa. En el proceso legislativo tiene el derecho a la suspensión del veto, lo que significa que la Cámara de Diputados puede devolver al Parlamento un proyecto de ley aprobado y en caso de que el proyecto entre en vigor como ley, se deberá volver a votar por este veto y teniéndose que conseguir la mayoría absoluta en la Cámara de diputados, es decir 101 votos.

El Primer Ministro y cada uno de los Ministros son nombrados por el Presidente de la República. Los Ministros son nombrados en base a la recomendación del Primer Ministro y sobre la base de sus recomendaciones también son retirados. En el caso de que el Gobierno sea revocado o de que se apruebe una moción de censura, el Presidente se encarga de este Gobierno hasta que el nuevo Gobierno consiga la confianza de la Cámara de Diputados. En la República Checa es posible que un miembro del Gobierno sea también miembro de la Asamblea Legislativa. El gobierno es responsable en su conjunto, no es posible que la Cámara de Diputados censure a un sólo ministro. En caso de que el Primer Ministro dimita de su cargo, termina también el mandato de todo el Gobierno.

El Parlamento Checo es bicameral, compuesto por la Cámara de Diputados y el Senado. La existencia de un Parlamento bicameral no se basa en la necesidad de la representación de las regiones (República Checa es un Estado unitario) sino se basa en la división funcional de poderes entre las cámaras del Parlamento. La igualdad en las atribuciones de las Cámaras existe bajo la aprobación de los acuerdos internacionales y en la elección del Presidente de la República, sin embargo el bicameralismo checo en general puede ser descrito como asimétrico en favor de la Cámara Baja - la Cámara de Diputados. Si bien la Cámara Alta - el Senado - representa la continuidad del poder parlamentario en el estado y una importante garantía jurídica para una corrección sustantiva y técnica de las leyes aprobadas por la Cámara de Diputados, la Cámara de Diputados tiene una relación directa con el Gobierno y tiene una posición dominante con la Cámara Alta - El Senado. Esto se refleja tanto en el control del Gobierno (el Gobierno es responsabilidad exclusiva de los Diputados y para gobernar debe ganarse su confianza) como en el proceso legislativo, donde además de las leyes constitucionales y de otras leyes seleccionadas la Cámara de Diputados puede hacer caso omiso e imponer su versión de ley al Senado. El Poder Ejecutivo (el Gobierno y el Presidente) están en su conjunto derivados de la decisión de la Cámara Baja (en el caso de los presidentes de ambas cámaras) del Parlamento.

La posición dominante de la Cámara de Diputados hacia el Gobierno exige el establecimiento de la mayoría parlamentaria, la que permite al Poder Ejecutivo gobernar. Esto está estrechamente relacionado con la Constitución dada por el sistema electoral. Si bien el Senado, que es la Segunda Cámara del Parlamento, es elegido por un sistema de mayoría

absoluta, el mandato del Senado es de seis años y cada dos años se elige a un tercio del número total de 81 senadores; para las elecciones de la Cámara de Diputados se utiliza un sistema electoral proporcional. El mandato de la Cámara de Diputados es de cuatro años, y consta de 200 diputados. La República Checa con el propósito de la elección de la Cámara de Diputados está dividida en 14 distritos electorales y en cada circunscripción se asignan escaños por divisores de D'Hondt. Las herramientas de integración que ayudan a formar las mayorías necesarias de gobierno son ante todo una cláusula que limita la entrada de los partidos políticos a la Cámara de Diputados solamente a aquellos partidos que consigan más del 5%, a nivel nacional, de los votos válidos emitidos. Se trata además de las llamadas cláusulas de suma (aditiva), en el caso de las coaliciones electorales este 5% del umbral, aumenta directa y equitativamente según el número de miembros de la coalición: la coalición electoral de dos partidos debe obtener al menos el 10%, tres partidos el 15% y cuatro o más partidos el 20 % de los votos válidos emitidos. Pese a que en el sistema electoral esta incorporado el mencionado elemento de integración, recientemente va desapareciendo como consecuencia de la polarización del espectro político para equilibrar los resultados de las elecciones, que se traducen en una ligera mayoría que apoya al gobierno. Uno de los resultados de la débil mayoría en la Cámara de Diputados fue la caída del Gobierno durante la Presidencia Checa del Consejo de la Unión Europea, en el segundo semestre del 2009.

Como anteriormente se mencionó, el Gobierno es el Gobierno del Parlamento, respectivamente de la Cámara de Diputados. El Presidente de la República tiene el poder después de las elecciones para nombrar al Primer ministro y encargarle la formación del Gobierno. El presidente nombra al Gobierno, el cuál dentro los treinta días después de su nombramiento deberá comparecer ante la Cámara de Diputados para pedir los votos de confianza. El Gobierno gana la confianza del Parlamento si éste consigue la mayoría absoluta de los diputados presentes. En el caso de que el Gobierno no ganase la confianza del Parlamento, el Presidente tiene nuevamente la posibilidad de nombrar al Primer Ministro y todo el procedimiento se repite. En el caso de que no se consiga la confianza en el segundo intento, el derecho de nombrar al Primer Ministro lo tiene la Cámara de Diputados. En relación con el nombramiento del Gobierno, a pesar de que la Constitución no lo establece explícitamente, existe la costumbre de que el Primer Ministro es nombrado por el presidente del partido que ganó las elecciones, y él es el que negocia con otros partidos un gobierno de coalición. Otra práctica que se formó en el marco del fideicomiso con el que el Gobierno recién nombrado se presenta ante la Cámara de Diputados – es que el Gobierno presenta ante la Cámara su programa aprobado, la lista de prioridades y planes que pretende realizar durante su mandato. El gobierno puede pedir la confianza de la Cámara de Diputados en cualquier momento durante el período electoral, por ejemplo, después de un importante cambio de personal o después de la realización de unos cambios necesarios en su programa de prioridades. El Gobierno también puede unir la aprobación de los votos de confianza del nuevo Gobierno con la aprobación de alguna ley. La Cámara de Diputados puede llamar en cualquier momento, durante el período de elecciones, a la votación de desconfianza del Gobierno. Para que una propuesta sea incluida en el Pleno de la Cámara de Diputados tienen que apoyarla por lo menos 50 diputados. Si es que el apoyo de censura es respaldada por la mayoría de los diputados (es decir, al menos 101) este acto marca el fin del Gobierno y le queda al Presidente nombrar un nuevo Gobierno. Este mecanismo fue utilizado en la caída del Gobierno durante la Presidencia Checa del Consejo de la Unión Europea.

El sistema de partidos puede ser descrito como de muchos partidos, tradicionalmente a la Cámara de Diputados llegan cinco partidos políticos donde los partidos de la izquierda y la derecha son los dominantes. Tras el cambio de régimen político en 1989 han surgido un gran número de partidos políticos y el problema persiste hasta hoy en día. En el registro de los partidos políticos actualmente podemos encontrar alrededor de cien partidos políticos que funcionan legalmente. El relevante número de partidos políticos es considerablemente menor y a largo plazo no excede a más de diez. Los partidos que tienen más relevancia están representados en la Cámara de Diputados. Éstos son el Partido Cívico Democrático, de derecha, el Partido Socialdemócrata Checo, de izquierda, Unión Demócrata-Partido Popular Checo (KDU-CSL) y los Verdes en el centro. Además de estos partidos en la Cámara de Diputados están los representantes del Partido Comunista de Bohemia y Moravia.

Lista de contactos entre la Cámara de Diputados del Parlamento Checo y los Parlamentos de los países de América Latina y el Caribe

La Cámara de Diputados en el anterior y en el actual periodo electoral mandó en total seis delegaciones a los países de América Latina, las que visitaron nueve países. En contraste, las delegaciones de los países de América del Sur que visitaron República Checa fueron solamente dos.

Delegación enviada en el 4 ° y 5 período de elecciones

País de destino	Fecha	Autoridad enviada por la Cámara de Diputados
Chile	29. 5. – 6. 6. 2004	Comisión Presupuestaria
Perú, Argentina	9. – 11. 10. 2004	Comisión Internacional
Uruguay, Brasil	19. 4. – 1. 5. 2005	Comisión económica y de Agricultura
Venezuela	2. – 9. 5. 2006	Comisión Internacional
México	8. – 15. 10. 2007	Comisión Económica
México, Guatemala	6. – 15. 9. 2008	Comisión Internacional
Argentina	5. – 12. 3. 2009	Presidente de la Cámara de Diputados, Comisión de Agricultura

Fuente: Departamento de Relaciones Internacionales del Parlamento de la República Checa

De la estructura de las delegaciones enviadas se puede ver que la Cámara de Diputados no se dedicó exclusivamente a cuestiones políticas, realizó un esfuerzo a largo plazo para discutir cuestiones económicas y cuestiones relacionadas con la agricultura.

Delegación enviada en el 4 ° y 5 período de elecciones

País de origen	Fecha	Órgano anfitrión en la Cámara de Diputados
Argentina	12. – 15. 9. 2005	Comisión de Asuntos Exteriores Vicepresidente de la Cámara de Diputados
Chile	28. – 29. 3. 2007	Comisión Internacional

Fuente: Departamento de Relaciones Internacionales del Parlamento de la República Checa

Grupo de Amigos del Parlamento

En la Cámara de Diputados actualmente existe un Grupo de Amigos de América Latina y un Grupo de Amigos de los países de América Central y el Caribe, ambos funcionan en conformidad con las normas de la Unión Interparlamentaria. Correspondientemente, en los países de América Latina se puede encontrar grupos de amigos que dirigen sus actividades hacia la República Checa en los siguientes países:

Grupo de Amigos del Parlamento de la República Checa en los países donde la República Checa está diplomáticamente representada.

País	Grupo de Amigos del Parlamento checo
Argentina	no (existe Grupo de Amigos del Parlamento Europeo)
Brasil	Si
Chile	Si
Colombia	La existencia de grupos relevantes de amigos no se ha podido averiguar
Costa Rica	Si
Cuba	Si
México	Si
Perú	Si
Venezuela	Si

Autores que participaron en este Informe

La base del Informe del Presidente de la Cámara de Diputados de la República Checa sobre las relaciones entre la República Checa con América Latina y el papel de la Cámara de Diputados en estas relaciones es el informe sobre el papel de la Cámara de Diputados de la República Checa en las relaciones entre la República Checa y América Latina, elaborado por el Instituto Parlamentario en virtud de la Resolución de la Comisión Parlamentaria de Asuntos Exteriores N°168 del 22.01.2009. En la elaboración del Informe participaron Jan Nemeč, Stepan Pechacek, Helena Kerclová y Jitka Fojtíková.

En el Informe también colaboraron:

Prof. PhDr. Josef Opatrny, CSc. – Capítulo de “Cooperación en materia de ciencia, investigación y educación”.

Doc. Ing. Vladimír Benáček, CSc., Ing. Lourdes Gabriela Daza Aramayo – los siguientes capítulos: “Situación económica actual y las perspectivas de desarrollo en América Latina” y “Relaciones comerciales entre la República Checa y América Latina”